



College van burgemeester en wethouders en gemeenteraad
Postbus 10100
5550 GA Valkenswaard

Fax: , aantal pagina's: 4 , aantal bijlagen: 3

Dommelen 1 september 2022

Betreft: handhavingsverzoek schermrandzone vanwege uitbreiding AB InBev
(v.h Dommelsch Brouwerij)

Geacht college en leden van de gemeenteraad,

Hierbij verzoeken wij u over te gaan tot handhavend optreden en er zorg voor te dragen dat AB InBev voldoet aan de, in 1989, aan het bedrijf opgelegde verplichting om te komen tot de inrichting van een schermrandzone.

Ten behoeve van een gewenste uitbreiding van AB InBev, (voorheen de Dommelsch Brouwerij, verder AB InBev), heeft het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 11 juli 1989 een verklaring van geen bezwaar afgegeven voor het bij de uitbreiding behorende bouwplan, zoals bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 50, lid 8 van de Woningwet. We verwijzen naar bijlage 1.

Op pagina 2 onderaan wordt expliciet vermeld, citaat: *"Ten slotte merken wij nog het volgende op; gelet op de directe relatie tussen een verklaring van geen bezwaar ex artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, juncto artikel 50, lid 8 van de Woningwet en de daarop gebaseerde bouwvergunning, betekent verlenen van de bouwvergunning door burgemeester en wethouders een eveneens accepteren van de randvoorwaarden zoals wij die hiervoor aan aanleiding van ons besluit tot verlening van de verklaring van geen bezwaar hebben aangegeven"*

Aangezien het een bouwplan betrof met uitstraling naar het Keersopdal, met mogelijke overlast als gevolg van aan- en afvoerende verkeersbewegingen en als gevolg van activiteiten binnen de te realiseren bebouwing, heeft het college van GS de verklaring van geen bezwaar afgegeven omdat, ten behoeve van de relatie met het Keersopdal, een landschapsplan is opgesteld dat zou waarborgen dat de uitbreiding niet zou leiden tot een aantasting van overwegende betekenis van het dal, gezien de aan te brengen schermrandzone hetgeen naar de mening van GS een verbetering aan het Keersopdal zou betekenen. De bestemming schermrandzone zou in het bestemmingsplan "4e partiële herziening Dommelen (omgeving Brouwerij)" worden gelegd op een strook grond, in breedte variërend van 10 tot 15 m, welke bedoeld is als overgangs-enbufferzone tussen het beekdal en de bebouwing/industrie. De strook grond waarop de schermrandzone zou worden gelegd, behoort tot onze eigendommen.

We verwijzen verder opnieuw naar bijgevoegde bijlage 1.

Vervolgens heeft de Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant op 6 november 1989 een adviesnota uitgebracht in het kader van het ontwerp-bestemmingsplan “4e partiële herziening Dommelen (omgeving Brouwerij)”.

In paragraaf III “Financieel-economische aspecten” stelt de commissie dat de exploitatie-opzet laat zien dat de gemeente actief betrokken is bij de aanleg van de schermrandzone en het beperken van het gebruik van de gronden met de bestemming “landschappelijk waardevol gebied met agrarische hoofdgebruik”. De commissie gaat er daarbij van uit dat vóór de vaststelling van het bestemmingsplan een overeenkomst met de Dommelsch Brouwerij wordt gesloten teneinde realisering veilig te stellen.

We verwijzen verder naar bijlage 2 met de Adviesnota.

In een brief van 20 april 2000 (bijlage 3), gericht aan Interbrew Nederland N.V, (nu AB InBev), geeft het college van b&w van Valkenswaard van destijds antwoord op de vraag van Interbrew om te komen tot een primaire aanzet voor een overeenkomst die Interbrew met ons wenste aan te gaan. In de brief wordt verwezen naar verslagen van verschillende bijeenkomsten die met partijen zijn gehouden in de periode van 9 september 1998 tot en met 8 maart 2000 en waarbij verschillende onderwerpen zijn geïnventariseerd waartoe uw college aanzetten tot oplossingen heeft gegeven. Het betrof daarbij ruimtelijke ordening en daarmee samenhangende zaken als inrichting en onderhoud van de schermrandzone en planschade.

Op pagina 2 van de brief van het college van b&w van 20 april 2000 staat, citaat:

“de schermrandzone

In het nieuwe bestemmingsplan zal een schermrandzone worden opgenomen. De zone wordt gesitueerd direct grenzend aan het westelijke bedrijfsterrein van de brouwerij en ten westen van het nieuwe agrarische bouwblok van [REDACTED].

De schermrandzone wordt 10 meter breed en heeft de mogelijkheid in zich om daarin een zgn. koeienpad op te nemen voor de nodige verplaatsingen van het vee. De inrichting en het onderhoud komt voor rekening van de brouwerij, die hiervoor een regeling zal treffen met [REDACTED], mede ter afkoping van deze eeuwigdurende verplichting. De inrichting van de schermrandzone geschiedt in overleg en onder goedkeuring van de gemeente, waarbij de afdeling Groen en Milieu is betrokken.

planschade

Gelet op hetgeen overeengekomen is in de bijeenkomst van 8 maart 2000 over de beslechting van alle lopende procedures, zullen [REDACTED] via hun adviseur [REDACTED], ook afzien van een vervolgbehandeling van hun verzoek aan de gemeenteraad om een schadevergoeding ex artikel 49 W.R.O, ingediend op 12 december 1997. Deze zaak wordt van de gemeentelijke agenda geschrapt.”

In het bestemmingsplan Buitengebied 2 is de verplichte schermrandzone opgenomen, onder de aanduiding “Groen Landschapselement”.

Tot op heden is op geen enkele manier serieuze bereidheid getoond om tot uitvoering van de verplichting van destijds te komen. We verwijzen naar een e-mail van 3 maart 2022 van AB InBev. Het gestelde in de e-mail staat in schril contrast met hetgeen verwoord is in onze brief, eveneens van 1 september 2022 en gericht aan het college van b&w en en aan de gemeenteraad. In bedoelde brief wordt onderbouwd ingegaan op de verplichting van AB InBev om de uitbreiding van destijds landschappelijk in te passen.

Hieronder geven we de mail van AB InBev van 3 maart 2022 integraal weer.

Van: [REDACTED] >

Verzonden: donderdag 3 maart 2022 15:58

Aan: [REDACTED] >

CC: [REDACTED] >

Onderwerp: RE: afspraak [REDACTED], AB Inbev en gemeente

Geachte mevrouw [REDACTED],

Excuus voor de verlate reactie.

Wij hebben onze deelname aan een vervolggesprek intern overwogen en komen tot de conclusie dat het bijwonen van een tweede gesprek voor AB InBev niet zinvol is.

In de vorige bijeenkomst zijn verschillende standpunten, omtrent een brief die dateert van meer dan 20 jaar geleden, uitgewisseld. Tijdens dit gesprek kwamen wij tot de constatering dat de verwachtingen van de betrokken partijen helaas te ver uit elkaar liggen en dat de besproken materie beter kan worden opgeknapt in eventuele 1-op-1 gesprekken tussen partijen. Zo speelt er een kwestie tussen de Gemeente en de [REDACTED] waar AB InBev niet bij betrokken was en ook nu geen invloed op kan uitoefenen. Een tweede kwestie die aan de orde kwam, was de verplichting – of het ontbreken daarvan – van AB InBev om aan de [REDACTED] een geldbedrag over te maken, onder verwijzing van vermeende afspraken uit het verleden.

Wij danken de Gemeente voor haar inspanningen om partijen samen te brengen, maar zien af van een vervolggesprek. Onze brouwerij-manager heeft de [REDACTED] hier reeds over ingelicht.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Wij verzoeken u dan ook AB InBev te wijzen op hun verplichtingen en te eisen dat, op korte termijn, zal worden overgegaan tot uitvoering en inrichting van de schermrandzone op gronden welke in het bestemmingsplan Buitengebied 2 daartoe zijn aangeduid als Groen - Landschapselement.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,

[REDACTED]

Bijlagen

bijlage 1: verklaring van geen bezwaar zoals bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en artikel 50, lid 8 van de Woningwet, door college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 11 juli 1989;

bijlage 2: adviesnota van de Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant, d.d. 6 november 1989 in kader van het ontwerp-bestemmingsplan “4e partiële herziening Dommelen (omgeving Brouwerij)”;

bijlage 3: brief van college van b&w van Valkenswaard, d.d. 20 april 2000.