

Nota van beantwoording zienswijzen op

**Maatschappelijk beleid grootschalige zonne- en windenergie in de gemeente Valkenswaard
voorwaarden en uitvoeringskader**



**G E M E E N T E
V A L K E N S W A A R D**



Inleiding

Het *Maatschappelijk beleid grootschalige zonne- en windenergie in de gemeente Valkenswaard: voorwaarden en uitvoeringskader* heeft van 13 mei 2021 tot en met 23 juni 2021 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er vijf (5) inspraakreacties ingediend.

In dit document beantwoorden we de inspraakreacties. Hierbij is steeds een weergave van elke inspraakreactie opgenomen (zie bijlage B).

Voor alle tijdig ingekomen inspraakreacties hebben we afgewogen of een wijziging van het maatschappelijk beleid nodig is. Indien een inspraakreactie aanleiding geeft het beleid te wijzigen ten opzichte van de ter inzage gelegen stukken, hebben we dit in een aparte kolom aangegeven. In bijlage A staan de wijzigingen opgesomd.

N.B. In verband met toepassing van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de inspraakreacties van natuurlijke personen in openbare versie van deze nota geanonimiseerd weergegeven (niet van toepassing in deze nota).

Overzicht van niet-particuliere indieners

Coöperatie Zuidenwind

Plattelandsvereniging Boven-Dommel

Belangengroep tegen Windpark Koolblik (via Irma van de Heuvel Advocaat & Mediator)

Force Renewable Factory BV

DorpsInitiatief Borkel & Schaft

A. Overzicht van wijzigingen

De inspraakreacties leiden tot enkele aanpassingen aan het maatschappelijk beleid. Deze verwerken we in de vast te stellen stukken.

Ter inzage gelegd	Toegevoegd/Gewijzigd in
	<p>Projectgebied: het gehele gebied dat beïnvloed wordt door de aanleg, het gebruik en de ontmanteling van het zonne- of windpark. De sociale samenhang en/of landschappelijke kenmerken zoals bosranden, wegen, woonwijken en dergelijke zijn bepalend voor de omvang en vorm van het projectgebied.</p>
<p>Grond- en uitzichtvergoedingen: vergoedingen die een projectontwikkelaar uitkeert aan een natuurlijk persoon omdat een windmolen dan wel zonnepark op het perceel staat van diegene (grondvergoeding) of omdat diegene uitzicht heeft op het zonne- of windpark (uitzichtvergoeding).</p>	<p>Projectvergoeding: het deel van de financiële opbrengsten van een zonne- of windpark dat bestemd is om aan inwoners, pachters en grondeigenaren in het projectgebied een vergoeding uit te keren. Genoemde belanghebbenden kunnen zowel een natuurlijk persoon als een rechtspersoon zijn.</p>
<p>Projectvoorstel: het document dat een initiatiefnemer moet indienen bij hun principeverzoek waarin de plannen voor een zonne- en/of windpark staan omschreven.</p>	<p>Projectvoorstel: het document dat een initiatiefnemer moet indienen bij hun principeverzoek waarin de plannen voor een zonne- en/of windpark staan omschreven. Onderdeel van het projectvoorstel is een kaart van het projectgebied en daarin de locatie van de installatie (alle onderdelen die boven, op en/of in de bodem worden gebracht) binnen het zoekgebied. De installatie dient in zijn geheel binnen het zoekgebied te liggen.</p>
<p>Zoekgebied: een zoekgebied is een gebied, dat de gemeente heeft aangewezen voor de ontwikkeling van grootschalige zonne- en/of windparken. Een zoekgebied is niet hetzelfde als een projectgebied.</p>	<p>Zoekgebied: een zoekgebied is hetzij een gebied, dat in de Regionale Energiestrategie is bepaald en dat de gemeente vervolgens heeft aangewezen voor de ontwikkeling van grootschalige zonne- en/of windparken, hetzij een gebied dat door de gemeenteraad zelf is aangewezen voor de ontwikkeling van grootschalige zonne- en/of windparken. Binnen het zoekgebied dient nader onderzocht te worden of, hoe en waar een zonne- of windpark kan komen. Onder andere voorliggend maatschappelijk beleid stellen voorwaarden daaraan.</p>

<p>3.3 De gemeente verleent desgewenst in een zoekgebied planologische medewerking aan één samenhangend projectvoorstel</p> <p>Wanneer meerdere initiatiefnemers een project willen ontwikkelen in een door de gemeente aangewezen gebied moeten zij in samenspraak komen tot één projectvoorstel. In het projectvoorstel legt men uit hoe men tot één voorstel is gekomen. De gemeente bepaalt autonoom de definitie van "aangewezen gebied", zodat niet alleen wordt gekeken naar grondposities maar dat men komt tot een optimale gebiedsinrichting. Waar nodig bepaalt de gemeente welke overige ontwikkelingen men betreft bij het initiatief; een integrale benadering staat daarbij voorop. Het college beslist of de gemeente medewerking aan het project verleent.</p>	<p>3.3 De gemeente verleent desgewenst in een zoekgebied planologische medewerking aan één samenhangend projectvoorstel</p> <p>Wanneer meerdere initiatiefnemers een project willen ontwikkelen in een door zoekgebied moeten zij in samenspraak komen tot één projectvoorstel. In het projectvoorstel legt men uit hoe men tot één voorstel is gekomen. De gemeente verwacht dat niet alleen wordt gekeken naar grondposities maar dat men komt tot een optimale gebiedsinrichting. Waar nodig bepaalt de gemeente welke overige ontwikkelingen men betreft bij het initiatief; een integrale benadering staat daarbij voorop. Het college beslist of de gemeente medewerking aan het project verleent.</p>
<p>3.5 De omgeving van een toekomstig wind- of zonnepark heeft een actieve en betrokken rol bij de ontwikkeling en de exploitatie van het wind- of zonnepark.</p> <p>b. De omgeving wordt pragmatisch bepaald. Men let op de sociale samenhang in de omgeving of natuurlijke grenzen in het landschap zoals bosranden, wegen, woonwijken en dergelijke. De vorm van de kleine, middelgrote en grote kring hangt dus af van de natuurlijke en sociale omgeving.</p> <p>c. De omgeving van een (toekomstig) windpark bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kleine kring: de directe omgeving is het aangewezen gebied met een straal van ongeveer vijfmaal de rotordiameter rondom de turbines. • Middelgrote kring: de ruimere omgeving is een gebied van ongeveer tienmaal de masthoogte. • Grote kring: de grote omgeving van het windpark is de gehele gemeente Valkenswaard en/of een gebied van ongeveer tien kilometer rondom de buitengrens van het windpark. 	<p>3.5 De omgeving van een toekomstig wind- of zonnepark heeft een actieve en betrokken rol bij de ontwikkeling en de exploitatie van het wind- of zonnepark.</p> <p>b. De omgeving bestaat uit het projectgebied (kleine kring plus middelgrote kring) en de ruimere omgeving (grote kring).</p> <p>c. De vorm en omvang van de omgeving wordt per project bepaald en ligt dus niet vooraf vast. Vuistregel voor een windpark kan het volgende zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kleine kring: een gebied met een straal van ongeveer vijfmaal de rotordiameter rondom de turbines. • Middelgrote kring: een gebied van circa tienmaal de masthoogte. • Grote kring: een cirkel met een zodanige straal rondom het projectgebied dat de gehele gemeente Valkenswaard binnen die cirkel ligt (daarmee liggen de gebieden binnen de grote kring, maar buiten de gemeente Valkenswaard ook vast).

<p>d. De omgeving van een (toekomstig) zonnepark bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kleine kring: de directe omgeving is het aangewezen gebied van het zonnepark, inclusief de aangrenzende percelen. • Middelgrote kring: de ruimere omgeving is een gebied van ongeveer 500 meter rondom de buitengrens van het zonnepark. • Grote kring: de grote omgeving van het zonnepark is de gehele gemeente Valkenswaard en/of een gebied van ongeveer 2 kilometer rondom de buitengrens van het zonnepark. 	<p>d. De vorm en omvang van de omgeving wordt per project bepaald en ligt dus niet vooraf vast. Vuistregel voor een zonnepark kan het volgende zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kleine kring: het gebied van het zonnepark en de aangrenzende percelen. • Middelgrote kring: een gebied van circa 500 meter rondom de buitengrens van het zonnepark. • Grote kring: een cirkel met een zodanige straal rondom het projectgebied dat de gehele gemeente Valkenswaard binnen die cirkel ligt (daarmee liggen de gebieden binnen de grote kring, maar buiten de gemeente Valkenswaard ook vast).
<p>3.6 Er wordt een sociale verdeelsleutel opgesteld 'door en voor' de inwoners, pachters en grondeigenaren van het projectgebied.</p> <p>Met deze verdeelsleutel worden de grond- en uitzichtvergoedingen bepaald. De verdeelsleutel wordt opgesteld vóórdat gesproken wordt over het parkontwerp of de positie van zonnepanelen of windturbines.</p>	<p>3.6 Er wordt een sociale verdeelsleutel opgesteld 'door en voor' de inwoners, pachters en grondeigenaren van het projectgebied.</p> <p>Met deze verdeelsleutel worden de projectvergoedingen bepaald. De verdeelsleutel wordt opgesteld vóórdat gesproken wordt over het parkontwerp of de positie van zonnepanelen of windturbines.</p>
<p>3.7 De financiële opbrengsten van zonne- en windparken moeten maximaal terugvloeien naar de gemeenschap.</p> <p>De sociale verdeelsleutel uit het vorige lid zorgt dat opbrengsten binnen de kleine kring eerlijk worden verdeeld. Daarnaast heeft de omgeving als volgt baat bij een project:</p> <ol style="list-style-type: none"> [...] Alle opbrengsten van een zonne- of windpark, maar ten minste €1,- per opgewekte MWh, vloeien, na voldaan te hebben aan de verplichtingen, terug naar de gemeente en worden toegevoegd aan de algemene reserve. 	<p>3.7 De financiële opbrengsten van zonne- en windparken moeten maximaal terugvloeien naar de gemeenschap.</p> <p>De sociale verdeelsleutel uit het vorige lid zorgt dat opbrengsten binnen het projectgebied eerlijk worden verdeeld. Daarnaast heeft de omgeving als volgt baat bij een project:</p> <ol style="list-style-type: none"> [...] Van de opbrengsten van een zonne- of windpark, vloeit een in overleg tussen coöperatie en gemeente nader overeen te komen percentage terug naar de gemeente en wordt toegevoegd aan de algemene reserve.

3.8 Opruimplicht

Voor het ontmantelen en afvoeren van de materialen die boven, op en/of in de bodem zijn gebracht als onderdeel van een windmolenpark en/of zonnepark maakt de initiatiefnemer met de gemeente afspraken in een anterieure overeenkomst. Om ontmanteling en afvoer te borgen is onderdeel van de overeenkomst het reserveren van het benodigde budget daarvoor. Dit budget is daartoe ondergebracht in een fonds en kan slechts na overleg met en met toestemming van de gemeente worden aangewend.

3.8 Opruimplicht

Voor het ontmantelen en afvoeren van de materialen die boven, op en/of in de bodem zijn gebracht als onderdeel van een windmolenpark en/of zonnepark maakt de initiatiefnemer met de gemeente afspraken in een anterieure overeenkomst. Om ontmanteling en afvoer te borgen is onderdeel van de anterieure overeenkomst het reserveren van het benodigde budget daarvoor. Dit budget is daartoe ondergebracht in een fonds en kan slechts na overleg met en met toestemming van de gemeente worden aangewend. Hoe en in welk tempo het fonds wordt gevuld is onderdeel van de anterieure overeenkomst.

B. Zienswijzen en hun beantwoording

In deze bijlage is een samenvatting opgenomen van alle zienswijzen.

Indiener	Coöperatie Zuidenwind		
Datum	23 juni 2021		
Zienswijze	Beantwoording		
Pag. 5	<p>Grond- en uitzichtvergoedingen <i>Voorstel: Focus op "grondvergoedingen" en schrapping "uitzichtvergoedingen".</i></p> <p><i>Het woord "uitzichtvergoedingen" set burgers op het verkeerde been. Het is een gegeven dat onze leefomgeving de volgende jaren ingrijpend zal veranderen. Hier hoort geen vergoeding tegenover te staan. Grondvergoedingen daarentegen worden in coöperatieve projecten gesocialiseerd. Een verdeel-sleutel hiervoor stellen de burgers in het gebied zelf vast. Het moet binnen een projectgebied niet uitmaken of je wel of niet een windturbine op je grond krijgt. De impact van de ontwikkelingen op alle burgers binnen het projectgebied zijn nagenoeg gelijk.</i></p>	<p>Het voorstel om de focus te leggen op grondvergoedingen en uitzichtvergoedingen te schrappen, nemen we naar de geest over.</p> <p>In de voorwaarden nemen we ter vervanging van grond- en uitzichtvergoeding als definitie van projectvergoeding het volgende op: Projectvergoeding: het deel van de financiële opbrengsten van een zonne- of windpark dat bestemd is om aan inwoners, pachters en grondeigenaren in het projectgebied een vergoeding uit te keren. Genoemde belanghebbenden kunnen zowel een natuurlijk persoon als een rechtspersoon zijn.</p>	Ja
Pag. 5	<p>Definitie zoekgebied (1) <i>Er wordt een nieuw begrip geïntroduceerd die vervolgens niet wordt gedefinieerd, namelijk: projectgebied.</i> <i>Voorstel: definieer ook het woord Projectgebied:</i></p> <p><i>Projectgebied: In tegenstelling tot het begrip "Zoekgebied" wordt een projectgebied niet door de gemeente gedefinieerd maar is een maatwerkproces welke door de initiatiefnemer wordt vastgesteld.</i></p>	<p>Het voorstel om projectgebied te definiëren, nemen we over.</p> <p>In de voorwaarden nemen we de volgende definitie van projectgebied op: Projectgebied: het gehele gebied dat beïnvloed wordt door de aanleg, het gebruik en de ontmanteling van het zonne- of windpark. De sociale samenhang en/of landschappelijke kenmerken zoals bosranden, wegen, woonwijken en dergelijke zijn bepalend voor de omvang en vorm van het projectgebied.</p>	Ja

Pag. 5	<p>Definitie zoekgebied (2) <i>Voorstel: voeg het begrip "omgeving" aan de begrippenlijst toe bijv.:</i></p> <p><i>Omgeving: De omgeving is het ruimere gebied rondom het projectgebied. Zie voor meer uitleg punt 3.5</i></p>	<p>Het voorstel om omgeving te definiëren, nemen we niet over. Met de definities van projectgebied en zoekgebied in artikel 1 en van kleine, middelgrote en grote kring in artikel 3.5 leden c en d is de omgeving voldoende duidelijk.</p>	Nee
Pag. 6	<p>art. 3.2 a) <i>In 3.2 a) wordt beschreven hoe men lid wordt van de coöperatie.</i></p> <p><i>Voorstel: Ga hier niet te veel op de stoel van de coöperatie zitten. Je kunt wel de wens uitspreken dat mensen met een kleine beurs ook toegang moeten krijgen.</i></p>	<p>Het voorstel om de mogelijkheid om aan een coöperatie deel te nemen door mensen met een kleine beurs af te zwakken, nemen we niet over. Gemeente Valkenswaard streeft naar maximaal draagvlak door maximale deelname aan zonne- en windprojecten door de Valkenswaardse gemeenschap.</p>	Nee
Pag. 7	<p>art 3.3 <i>Vervang "aangewezen gebied" door "zoekgebied"</i></p> <p><i>Hoe vinden initiatiefnemers elkaar als ze in het zelfde gebied bezig zijn? Hier ligt een taak die de gemeente als onafhankelijke facilitator op zich kan nemen:</i></p> <p><i>Voorstel: Initiatiefnemers melden bij de gemeente in welk gebied zij plannen willen ontplooien en worden conform de beleidsregels door de gemeente in contact gebracht met mede-initiatiefnemers teneinde tot één plan per zoekgebied te komen.</i></p>	<p>Het voorstel om aangewezen gebied te wijzigen in zoekgebied nemen we over.</p> <p>De vervolgttekst en het voorstel kunnen we niet zo goed plaatsen. Een initiatiefnemer kán namelijk alleen maar een coöperatie zijn. De vrees dat meerdere initiatiefnemers (lees: coöperaties) niet tot overeenstemming zouden komen, delen we niet. Mocht deze situatie zich toch voordoen, dan vertrouwen we op de gemeentelijke bemiddelingsvaardigheden.</p>	Ja Nee

	<p><i>Wat als initiatiefnemers niet tot overeenstemming in het zelfde gebied komen? Er kan nu een impasse ontstaan die een initiatief in zijn geheel onmogelijk maakt.</i></p> <p><i>Voorstel: Een mogelijke denklijn kan zijn dat de coöperatie, dus de burgers van u gemeente, leidend is in haar keuze voor eventuele samenwerking met één of meer marktpartijen. Komt de coöperatie binnen een zoekgebied niet tot samenwerking met marktpartijen zal de keuze van de gemeente zijn om planologische medewerking te geven aan het coöperatieve plan.</i></p>		
Pag. 7	<p>art. 3.5 c) + e) + f)</p> <p><i>Ad c) Grote kring: Een cirkel van 10km is onzes inziens te groot bemeten. Dat betekent dat gemeenten in België, Budel, Leende, Waalre, Eersel in dat gebied kunnen vallen. Voor de grote kring zien wij ook een gedeelte verantwoordelijkheid tussen gemeente en coöperatie om hierin gemeenschappelijk over een initiatief te informeren.</i></p> <p><i>Ad e) groot respect voor deze zin! Dat is ook juist waar coöperaties zich van marktpartijen onderscheiden. Ze blijven "buren" tijdens de hele exploitatiefase, zijn blijvend betrokken bij het project en vormen "het gezicht" van het project.</i></p> <p><i>Ad f) Hier geldt ons zelfde advies als bij c) = het is een gedeelte verantwoordelijkheid van gemeente en coöperatie om richting buurgemeenten te communiceren.</i></p>	<p>De suggestie om indien een contour rondom een projectgebied de gemeentegrens overschrijdt de gemeente een (actieve) rol zou moeten spelen in de communicatie naar de andere gemeenten nemen we over. Het gaat dan om de contour die we aanduiden met grote kring.</p> <p>In de voorwaarden wijzigen we artikel 3.5 leden c) en d) als volgt:</p> <p>Grote kring: een cirkel met een zodanige straal rondom het projectgebied dat de gehele gemeente Valkenswaard binnen die cirkel ligt (daarmee liggen de gebieden binnen de grote kring, maar buiten de gemeente Valkenswaard ook vast).</p>	Ja

Pag. 8	<p>art. 3.6 (bedoeld wordt 3.7 lid b) <i>Alle opbrengsten maar ten minste 1 euro per opgewekte MWh, vloeien, na voldaan te hebben aan de verplichtingen, terug naar de gemeente en worden toegevoegd aan de algemene reserve.”</i> <i>Met dit beleidsuitgangspunt ontnemt u feitelijk u eigen burgers, georganiseerd in energiecoöperaties, om te kunnen ondernemen met energieopwekking. Energiecoöperaties hebben geen winst-oogmerk, ze willen wel kunnen ondernemen! En precies dat wordt door deze beleidsregel onmogelijk gemaakt. Ook energiecoöperaties zullen zich houden aan het betalen van alle leges, belastingen en afdrachten zoals elke andere ondernemer met als pluspunt dat alle winst weer lokaal wordt ingezet om de energietransitie en leefbaarheid in de eigen gemeente te stimuleren.</i></p> <p><i>Advies: sta naast u eigen burgers en denk met hun mee in de uitwerking van initiatieven uit de winsten van wind en zonneparken, maar ontnem hun niet de kans die elke andere ondernemer in u gemeente ook geboden krijgt dit uit eigen middelen te kunnen financieren.</i></p>	<p>Het advies om de voorwaarde “alle opbrengsten maar ten minste 1 euro per opgewekte MWh” vanuit de opbrengsten van het zonne- of windpark aan de algemene reserve van de gemeente toe te voegen te beperken tot een advies over het “uitwerken van initiatieven uit de winsten” nemen we deels over.</p> <p>In de voorwaarden wijzigen we artikel 3.7 lid b. als volgt: Van de opbrengsten van een zonne- of windpark, vloeit een in overleg tussen coöperatie en gemeente nader overeen te komen percentage terug naar de gemeente en wordt toegevoegd aan de algemene reserve.</p>	Ja
Pag. 9	<p><i>Coöperaties nemen hun verantwoordelijkheid tot aan het eind van de levenstijd van een windpark. Om al aan de voorkant te eisen hiervoor middelen te reserveren is financieel niet haalbaar en ongebruikelijk.</i></p>	<p>De suggestie een anterieure overeenkomst voor het reserveren voor ontmanteling en afvoer te schrappen, nemen we niet over. Ter verduidelijking kunnen we opnemen dat de wijze waarop een daartoe strekkend fonds gevuld wordt onderdeel is van de anterieure overeenkomst.</p>	Nee

Indiener	Plattelandsvereniging Boven-Dommel		
Datum	22 juni 2021		
Zienswijze	Beantwoording		
a.	<p>Aspecten en afwegingen zoekgebieden <i>In het ter inzage liggend concept Maatschappelijk beleid grootschalige zonne- en windenergie in de gemeente Valkenswaard is ons inziens een aantal belangrijke zaken niet vastgelegd, met name in artikel 3.</i></p> <p><i>a. De criteria voor het vaststellen van de zoekgebieden. Dat gemeente en/of provincie deze bepaald is duidelijk echter de aspecten waar naar gekeken wordt en de afwegingen (criteria) zijn niet vastgelegd en dus niet duidelijk.</i></p>	<p>Zoekgebieden zijn gebieden waarin nog nader onderzoek plaats moet vinden waar precies windmolens en zonnevelden kunnen komen.</p> <p>In Regionale Energiestrategie worden de zoekgebieden bepaald aan de hand van technische aspecten (bijvoorbeeld: niet in de buurt van een vliegveld, aansluitmogelijkheid op het elektriciteitsnet), juridische aspecten (wettelijke, provinciale en gemeentelijke beperkingen) en de draagkracht van het landschap. De gemeente kan daarnaast ook zelf zoekgebieden aanwijzen.</p> <p>Met het bovengenoemde nader onderzoek worden (onder andere) de voorwaarden vanuit het voorliggende maatschappelijke beleid bedoeld.</p> <p>In de voorwaarden passen we definitie van zoekgebied als volgt aan: Zoekgebied: een zoekgebied is hetzij een gebied, dat in de Regionale Energiestrategie is bepaald en dat de gemeente vervolgens heeft aangewezen voor de ontwikkeling van grootschalige zonne- en/of windparken hetzij een gebied dat door de gemeenteraad zelf is aangewezen voor de ontwikkeling van grootschalige zonne- en/of windparken.</p>	Ja

		Binnen het zoekgebied dient nader onderzocht te worden of, hoe en waar een zonne- of windpark kan komen. Onder andere voorliggend maatschappelijk beleid stellen voorwaarden daaraan.	
b.	<p>Biodiversiteit in zoekgebieden</p> <p><i>In het ter inzage liggend concept Maatschappelijk beleid grootschalige zonne- en windenergie in de gemeente Valkenswaard is ons inziens een aantal belangrijke zaken niet vastgelegd, met name in artikel 3.</i></p> <p><i>b. Wij maken ons zorgen over de bescherming van weide- en akkervogels. Vanuit de werkgroep weide- en akkervogels van plattelandsvereniging Boven-Dommel zijn we reeds jaren actief met beschermingsactiviteiten en hebben de relevante gebieden in de gemeente Valkenswaard in kaart. In het concept is niet opgenomen dat voor bepaling van zoekgebieden en omgevingen rekening gehouden wordt met de biodiversiteit.</i></p> <p><i>Wij zien graag in de definitieve versie vastgelegd dat deze zaken getoetst worden en dat er rekening mee gehouden wordt.</i></p>	<p>Vanuit uw beschermingsactiviteiten voor weide- en akkervogel vraagt u aandacht voor "het rekening houden met" biodiversiteit in de zoekgebieden. We begrijpen uw zorgen en delen uw wens om rekening te houden met biodiversiteit. Het hier voorliggende beleid is echter niet de plaats om biodiversiteit als toetsingscriterium op te nemen. Het voorliggende beleid beperkt zich namelijk tot de maatschappelijke aspecten van grootschalige zonne- en windenergie.</p> <p>Het aspect biodiversiteit, maar ook alle abiotische milieuaspecten als bodem-, water- en luchtkwaliteit, geluid-, trilling- en lichthinder en cultuurhistorische, aardkundige en archeologische waarden komen hetzij in de Regionale Energiestrategie, hetzij in een. nog op te stellen afwegingskader aan de orde.</p>	Nee

Indiener	Belangengroep tegen Windpark Koolblik (via Irma van de Heuvel Advocaat & Mediator)		
Datum	23 juni 2021		
Zienswijze	Beantwoording		
Alg.		<p>Uit de zienswijze blijkt dat de belangengroep en/of haar vertegenwoordiger een onvolledig dan wel onjuist beeld heeft van een aantal begrippen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coöperatie, initiatiefnemer, projectontwikkelaar: degene die een zonne- of windpark wil realiseren is de initiatiefnemer. In het Valkenswaardse beleid kan dat alleen een coöperatie zijn. Het begrip "initiatiefnemer" is dus het algemene begrip en wordt in het maatschappelijk beleid als zodanig gebezigd; het begrip "coöperatie" is daar een verbijzondering van. De coöperatie kan tevens de projectontwikkelaar zijn, maar zij kan daar ook een partij voor inhuren. • Gemeenschap: dit begrip, dat we overigens niet inde begrippenlijst hebben opgenomen, is niet hetzelfde als "de gemeente" (Wikipedia: "een maatschappelijke groep of bevolkingsgroep, een onderdeel van een samenleving, bestaande uit mensen die een kenmerk gemeen hebben"). 	
1.	<p>Begrippenlijst grond- en uitzichtvergoeding <i>Het begrip grond- en uitzichtvergoedingen dient los van elkaar te worden beschreven. Grondvergoeding: vergoeding die de coöperatie (en niet zoals aangegeven de projectontwikkelaar) uitkeert aan een natuurlijk persoon omdat een windmolen dan wel zonnepark op het perceel staat van diegene.</i></p>	<p>Het begrip overlastvergoeding nemen we niet over. Overlast is daarvoor een te subjectief begrip. Het heeft ons echter wel aan het denken gezet en vinden grondvergoeding respectievelijk uitzichtvergoeding inderdaad de lading niet dekken. In de voorwaarden nemen we ter vervanging van grond- en uitzichtvergoeding als definitie van projectvergoeding het volgende op:</p>	Ja

	<p><i>Overlastvergoeding: De term uitzichtvergoeding omvat niet de volledige doelgroep. Mijn inziens dekt de term overlastvergoeding meer de doelgroep. Overlastvergoeding: vergoedingen die de coöperatie uitkeert aan een natuurlijk/rechtspersoon omdat een windmolen dan wel zonnepark overlast veroorzaakt dan wel omdat diegene uitzicht heeft hierop.</i></p>	<p>Projectvergoeding: het deel van de financiële opbrengsten van een zonne- of windpark dat bestemd is om aan inwoners, pachters en grondeigenaren een vergoeding uit te keren. Genoemde belanghebbenden kunnen zowel een natuurlijk persoon als een rechtspersoon zijn.</p>	
2.	<p>Begrippenlijst: initiatiefnemer <i>In de omschrijving Initiatiefnemer zou ik de term partij veranderen in coöperatie.</i></p>	<p>De suggestie om de term partij te wijzigen in coöperatie nemen we niet over. Zie hierboven onder Alg., 1^e bullit.</p>	Nee
3.	<p>Schrappen artikel 2.3 <i>De gemeenschap hoeft er niet beter van te worden. De mensen die overlast ondervinden moeten gecompenseerd worden. Met het opwekken van zonne- en windenergie wordt een doel op zich gediend. Dit doel rechtvaardigt het niet om op deze manier de gemeentelijke kas te spekken.</i></p>	<p>De suggestie om dit artikel te schrappen is op een verkeerde uitleg van het begrip "gemeenschap" gebaseerd (zie Alg., 2^e bullit). Deze suggestie nemen we niet over.</p>	Nee
4.	<p>Toevoegen aan artikel 2 <i>De opgewekte energie dient te worden gebruikt voor particulieren en bedrijven in een straal van 15 kilometer.</i></p>	<p>De suggestie een afstandsbeperking voor verbruikers toe te voegen, nemen we niet over. De maatschappelijke meerwaarde van deze suggestie is ons onduidelijk.</p>	Nee
5.	<p>Wijzigen artikel 3.2 lid a <i>Het is van belang om er voor te zorgen dat de coöperatie lokaal is. De lokale bevolking heeft de lasten en moet dus ook zelf kunnen bepalen wat ze willen. Het is tenslotte zij die de stroom verbruiken.</i></p>	<p>De suggestie een beperking in lidmaatschap aan te brengen, nemen we niet over. De maatschappelijke meerwaarde van deze suggestie is ons onduidelijk.</p>	Nee

	<i>Daarom zouden bovengenoemde personen graag zien dat de term inwoners van Nederland wordt gewijzigd in Inwoners van Valkenswaard (particulieren) dan wel mensen welke binnen 15 kilometer van een locatie woonachtig zijn.</i>		
6.	Toevoegen aan artikel 3.2 lid c <i>Het is van belang dat de investeerders niet de macht krijgen. Daarom dient er aan sub c te worden toegevoegd dat de investeerders geen stemrecht hebben.</i>	De suggestie om expliciet op te nemen dat investeerders geen stemrecht hebben is zowel strijdig met de eisen die we aan de coöperatie stellen, als ook overbodig. Zoals het nu is geformuleerd, staat er dat leden stemrecht hebben. Leden die investeren hebben dus ook stemrecht, maar niet meer dan leden die niet investeren. Investeerders die geen lid zijn hebben geen stemrecht. Deze suggestie nemen we niet over.	Nee
7.	Verwijderen artikel 3.2 lid f <i>Zie hierboven. (bedoeld wordt nummer 3)</i>	De suggestie om dit lid te schrappen is op een verkeerde uitleg van het begrip "gemeenschap" gebaseerd (zie Alg. , 2e bullit). Deze suggestie nemen we niet over.	Nee
8.	Toevoegen aan artikel 3.2 <i>De inwoners welke de meeste lasten hebben krijgen de hoogste vergoeding. 50% van de winst gaat naar de kleine kring en 25 % naar de middelgrote kring en 25% naar de leden.</i>	De suggestie om de hoogte van de vergoeding af te laten hangen van de (over)last nemen we niet over. Overlast is een subjectief begrip en derhalve geen maatstaf voor verdeling. Terzijde: artikel 3.2 gaat over de eisen die de gemeente stelt aan een coöperatie en niet over de verdeling van de vergoeding.	Nee

9.	<p>Toevoegen aan artikel 3.2 <i>[...] dat de grondeigenaren een pachtvergoeding krijgen van tweemaal de regionormen voor los land, zoals opgesteld door het ministerie. Dit is enkel voor het stuk grond dat in gebruik is genomen door de zonneweide dan wel de voet van de windmoelen + weg ernaar toe. Op deze manier levert het de grondeigenaren extra geld op maar blijft het proportioneel.</i> <i>Tijdens de bouw wordt de grond gehuurd welke dan nodig is om de bouw te realiseren.</i></p>	<p>De suggestie om een pachtvergoeding voor grondeigenaren toe te voegen, nemen we niet over. Grondeigenaren behoren tot de partijen die in aanmerking komen voor een projectvergoeding (zie onder punt 1).</p> <p>Terzijde: artikel 3.2 gaat over de eisen die de gemeente stelt aan een coöperatie en niet over (de verdeling van) de vergoeding.</p>	Nee
10	<p>Toevoegen aan artikel 3.5 leden b en c <i>Prima dat er wordt gekeken naar de omgeving. Bovengenoemde personen zouden echter graag zien dat er ook een harde norm is. Zij zien dit als volgt: een gebied met een straal van <u>minimaal</u> vijfmaal de rotordiameter rondom de turbines (Middelgrote kring: <u>minimaal</u> tienmaal de masthoogte en grote kring: een gebied van tien kilometer).</i></p> <p><i>Bij de bepaling van de omgeving wordt deze pragmatisch bepaald. Minimaal een straal waarna nog woningen worden toegevoegd indien het landschap hierom verzoekt/aanleiding toe geeft.</i></p>	<p>De suggestie (kennelijk alleen voor windparken) om het begrip omgeving te voorzien van een harde afstandsnorm en daarbuiten zo nodig pragmatisch uit te breiden nemen we niet over. Landschappelijke kenmerken en sociale samenhang zijn betere criteria voor het vaststellen van het projectgebied.</p>	Nee
11.	<p>Opnemen in artikel 3.6 <i>Bovengenoemde personen zien graag dat de verdeel sleutel reeds in dit beleid wordt opgenomen conform nummer 7 (bedoeld wordt nummer 8).</i></p>	<p>De suggestie om in het beleid al een verdeelsleutel op te nemen, nemen we niet over. Het is aan de initiatiefnemer samen met de omgeving deze verdeelsleutel naar eigen inzicht op te stellen.</p>	Nee

12.	<p>Toevoegen aan artikel 3.6 <i>De financiële opbrengsten moeten maximaal terugvloeien naar de gemeenschap.</i> <i>De inwoners welke de meeste lasten hebben krijgen de hoogste vergoeding. 50% van de winst gaat naar de kleine kring en 25 % naar de middelgrote kring en 25% naar de leden.</i></p>	<p>De suggestie om de hoogte van de vergoeding af te laten hangen van de (over)last nemen we niet over.</p> <p>Overlast is een subjectief begrip en derhalve geen maatstaf voor verdeling. Het is aan de initiatiefnemer samen met de omgeving deze vergoedingsverdeling naar eigen inzicht op te stellen.</p>	Nee
13	<p>Wijzigen artikel 3.7 <i>Hiermee wordt echt de plank mis geslagen. Nee de financiële opbrengsten moeten ten goede komen van de mensen welke overlast ondervinden. Zie punt 7.</i></p>	<p>De suggestie om dit lid te schrappen is op een verkeerde uitleg van het begrip "gemeenschap" gebaseerd (zie Algemeen, 2e bullit). Deze suggestie nemen we niet over.</p>	Nee

Indiener	Force Renewable Factory BV		
Datum	23 juni 2021		
Zienswijze	Beantwoording		
Pag. 5	<p>Grond- en zichtvergoedingen <i>Grondvergoedingen worden in veel coöperatieve projecten gesocialiseerd. Wordt er verwacht dat een marktpartij/ontwikkelaar op basis van een coöperatieve plan werkt met gesocialiseerde grondvergoedingen?</i></p>	<p>Nee, dat wordt niet van de marktpartij verwacht. In het maatschappelijk beleid kan namelijk alleen een coöperatie initiatiefnemer zijn (artikel 1), die het zonne- of windpark 100% ontwikkelt en exploiteert (artikel 3.2) en die de sociale verdeelsleutel voor de vergoedingen bepaalt (artikel 3.6). Een marktpartij is slechts opdrachtnemer/uitvoerder.</p>	Nee
Pag. 5	<p>definitie zoekgebied <i>Gesteld wordt dat een zoekgebied niet hetzelfde is als een projectgebied. Kan er ter verduidelijking van het beleid een definitie van het projectgebied worden toegevoegd?</i></p>	<p>In de voorwaarden nemen we de volgende definitie van projectgebied op en passen we de definitie van zoekgebied als volgt aan: Projectgebied: het gehele gebied dat beïnvloed wordt door de aanleg, het gebruik en de ontmanteling van het zonne- of windpark. De sociale samenhang en/of landschappelijke kenmerken zoals bosranden, wegen, woonwijken en dergelijke zijn bepalend voor de omvang en vorm van het projectgebied. Zoekgebied: een zoekgebied is hetzij een gebied, dat in de Regionale Energiestrategie is bepaald en dat de gemeente vervolgens heeft aangewezen voor de ontwikkeling van grootschalige zonne- en/of windparken, hetzij een gebied dat door de gemeenteraad zelf is aangewezen voor de ontwikkeling van grootschalige zonne- en/of windparken.</p>	Ja

		Binnen het zoekgebied dient nader onderzocht te worden of, hoe en waar een zonne- of windpark kan komen. Onder andere voorliggend maatschappelijk beleid stellen voorwaarden daaraan.	
Pag. 6	<p>art. 3.2 <i>In 3.2 wordt beschreven 100% coöperatief.</i></p> <p><i>Vraag 1: Kunnen coöperaties ook de samenwerking aangaan met marktpartijen om een coöperatief plan ten uitvoer te brengen op zo'n manier dat de coöperatie gebruik kan maken van de kennis en middelen van een samenwerkende marktpartij?</i></p> <p><i>Vraag 2: De "financiële participatie en lokaal eigendom" zoals beschreven in bijlage 1.2 van RES 1.0 is gedetailleerd en professioneel beschreven. Kan dit mogelijk ook als uitgangspunt gebruikt worden?</i></p>	<p>In het maatschappelijk beleid kan alleen een coöperatie initiatiefnemer zijn (artikel 1), die het zonne- of windpark 100% ontwikkelt en exploiteert (artikel 3.2) en die de sociale verdeelsleutel voor de vergoedingen bepaalt (artikel 3.6). Een eventuele marktpartij is slechts opdrachtnemer en uitvoerder.</p> <p>Een coöperatie kan dus samenwerken met een marktpartij, maar alleen in de zin van een opdrachtgever-opdrachtnemer-relatie. De marktpartij kan alleen als investeerder optreden als dit nodig is om de business case rond te krijgen (artikel 3.2 lid c).</p> <p>Het maatschappelijk beleid gaat derhalve niet uit van de financiële participatie en het lokaal eigendom zoals beschreven in bijlage 1.2 van RES 1.0.</p>	Nee
Pag. 7	<p>art. 3.3 <i>Kan het begrip "aangewezen gebied" worden verduidelijkt in relatie tot zoekgebied en in relatie tot projectgebied?</i></p>	Het zoekgebied is gelijk aan het aangewezen gebied (artikel 1).	Nee

Pag. 7	<p>art. 3.3 <i>In 3.3 wordt omschreven dat er medewerking verleend wordt aan één samenhangend projectvoorstel. Dit is politiek gewenst, maar in de praktijk zijn er soms initiatieven in een zoekgebied, waar gepoogd wordt mee samen te werken, maar waar geen beweging in zit en ook geen toegevoegde waarde hebben in het totale plan.</i></p> <p><i>Vraag 1: Kan er flexibiliteit in het beleid worden opgenomen, zodat meerdere projecten binnen een zoekgebied niet in een impasse belanden?</i></p> <p><i>Vraag 2: Kan het beoordelen van de projectvoorstellen aan de hand van vooraf gestelde toetsingscriteria door een deskundigen panel, een mogelijk oplossing zijn?</i></p>	<p>Aangezien alleen coöperaties initiatiefnemer kunnen zijn, delen we de vrees dat meerdere initiatiefnemers (lees: coöperaties) niet tot overeenstemming zouden komen niet. Mocht deze situatie zich toch voordoen, dan vertrouwen we op de gemeentelijke bemiddelingsvaardigheden. Flexibiliteit in het beleid is derhalve niet nodig. Een deskundigenpanel dus ook niet.</p>	Nee
Pag. 8	<p>art. 3.7b <i>Alle opbrengsten maar ten minste 1 euro per opgewekte MWh, vloeien, na voldaan te hebben aan de verplichtingen, terug naar de gemeente en worden toegevoegd aan de algemene reserve.</i> <i>Vanuit het Klimaatakkoord is beoogd dat gelden die vanuit de duurzame energietransitie terugvloeien naar de gemeente, dienen te worden ingezet ten behoeve van de energietransitie.</i> <i>Vraag: De "financiële participatie en lokaal eigendom" zoals beschreven in bijlage 1.2 van RES 1.0 is gedetailleerd en professioneel beschreven. Kan dit mogelijk ook als uitgangspunt gebruikt worden?</i></p>	<p>Het maatschappelijk beleid gaat niet uit van de financiële participatie en het lokaal eigendom zoals beschreven in bijlage 1.2 van RES 1.0.</p>	Nee

Indiener	DorpsInitiatief Borkel & Schaft		
Datum	08 juni 2021		
Zienswijze	Beantwoording		
	<p>Selectie van beste voorstellen <i>In paragraaf 2.5 wordt aangegeven de wens te hebben "om alleen de beste zonne- en windprojecten tot ontwikkeling te laten komen". Echter in het beleidsdocument wordt nergens verdieping gegeven op basis van welke criteria het ene project "beter" wordt bevonden dan een ander project. Wij raden u met klem aan om hier meer duidelijkheid aan te geven, omdat het anders een holle frase is.</i></p>	<p>We begrijpen de wens tot een 'houvast' om projecten in een goed-beter-best rangorde te kunnen plaatsen, maar daarmee zou de gemeente vooraf aangeven wat zij als goed-beter-best beschouwt. Dat staat haaks op de coöperatieve 'samen'-gedachte. Daarnaast hangt goed-beter-best af van de specifieke, landschappelijke kenmerken en sociale samenhang in het betreffende projectgebied, hetgeen een rangorde vooraf onwenselijk maakt. Mochten we met zijn allen toch behoefte hebben aan een dergelijk houvast, dan is het voorliggende maatschappelijk beleid niet de juiste plek. Dit hoort bij de bredere afweging over de aspecten biodiversiteit, bodem-, water- en luchtkwaliteit, geluid-, trilling- en lichthinder en cultuurhistorische, aardkundige en archeologische waarden.</p>	Nee
	<p>Coöperatieve ontwikkeling en exploitatie <i>Wij juichen deze benadering ten zeerste toe. Misschien dat we onvoldoende kennis hebben van deze materie, maar we vragen ons wel af of en hoe dit mechanisme een effectieve bescherming biedt tegen ongewenste ontwikkelingen: In dit kader zien wij als ongewenst dat de nadelen ervaren worden in de directe omgeving van de initiatieven terwijl de voordelen buiten deze directe omgeving terecht komen danwel dat de nadelen door anderen worden ervaren dan de voordelen.</i></p>	<p>We delen de vrees van "ongewenste ontwikkelingen" niet. In het maatschappelijk beleid kan namelijk alleen een coöperatie initiatiefnemer zijn (artikel 1), die het zonne- of windpark 100% ontwikkelt en exploiteert (artikel 3.2) en die de sociale verdeelsleutel voor de vergoedingen bepaalt (artikel 3.6). Leden van en coöperatie zijn inwoners (artikel 3.2 lid a) die ieder één stem hebben (artikel 3.2 lid b), ook al zouden ze economisch participeren (artikel 3.2 lid c).</p>	Nee

	<p><i>Wordt hiermee op een situatie gedoeld dat een initiatiefnemer een plan uitwerkt, maar dat een coöperatie altijd, na gemeentelijke goedkeuring van een voorgesteld initiatief, de opdrachtgever wordt, waarbij de initiatiefnemer een vergoeding krijgt voor de realisatie, maar geen partij meer is voor de exploitatie? En houdt zo'n beleid stand voor de rechter?</i></p> <p><i>Wij zouden graag zien dat het beleid dat erop gericht is om zo'n situatie te voorkomen, wellicht in een toelichting, nog wat duidelijker wordt uitgewerkt.</i></p>	<p>Andere investeerders zijn alleen toegestaan als dit nodig is om de business case sluitend te krijgen; investeerders die geen lid zijn, hebben geen stemrecht (artikel 3.2 lid c).</p>	
	<p>Opbrengsten vloeien terug naar de gemeenschap</p> <p><i>Ook dit vinden we een prima uitgangspunt dat prima past in het verlengde van de coöperatieve constructie. Echter ook hier vragen we ons af hoe dit dan precies gaat werken in de praktijk. We denken dat er goed aan wordt gedaan om een duidelijke ranking aan te brengen in de volgorde van verdeling van de opbrengsten, en wie hier dan over besluit.</i></p> <p><i>Wij zien als volgorde van gerechtigdheid tot een exploitatiesaldo, waarbij het exploitatiesaldo geschoond blijft van vergoedingen voor enig initiatiefnemer in deze hoedanigheid (dus evt wel voor onderhoud en beheer, vergoedingen onderhevig aan goedkeuring van de leden):</i></p>	<p>Ook hier wenst de gemeente niet op stoel van de coöperatie te zitten. De coöperatie bepaalt namelijk de sociale verdeelsleutel voor de vergoedingen (artikel 3.6). Wel dient de vereniging een omgevingsfonds op te richten dat geld besteedt aan een maatschappelijk doel in de omgeving van het zonne- of windpark (artikel 3.7 Id a).</p> <p>Ten aanzien van de genoemde volgorde:</p>	<p>Nee</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Omwonenden als compensatie van overlast</i> 2. <i>Omwonenden als compensatie van ter beschikkingstelling van grond</i> 3. <i>Financieel participanten en verstrekkers van vreemd vermogen</i> 4. <i>Het na bovenstaande posten resterende overschot kan dan terugvloeien naar de gemeenschap</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. We vinden "overlast" een te subjectief begrip om te gebruiken voor een vergoedingsverdeling (maar dat is uiteraard aan de coöperatie). 2. We kunnen ons voorstellen dat de inwoners, pachters en eigenaren van de grond waar de feitelijke installatie boven, op en/of in komt een groter deel van de vergoedingen krijgt. 3. Investeerders (al dan niet lid van de coöperatie) ontvangen uiteraard een rendement over hun investering (artikel 3.2 lid c). 4. Gemeenschap moet gemeente zijn. 	
--	---	--	--