

Vragen divers

Onderwerp: Houthandel Daams.

Gesteld door:	VVD VV
Datum:	7 april 2021
Portefeuillehouder:	Kees Marchal
Teammanager:	Gert-Jan Boeijen / E. van den Boom, M. van den Boomen
Deadline:	zsm

Vraag:

Gezien de belangen van het onderwerp dossier Daams en met name het feit dat dit onderwerp voor de raadsvergadering van 29 april 2021 op de agenda staat en mogelijk in de commissievergadering van 15 april aan de orde kan worden gesteld, zouden wij graag de antwoorden voor **15 april 2021** willen ontvangen.

Onderwerp:

Tijdelijke omgevingsvergunning uitbreiding Dommelseweg 198 te Valkenswaard.

Referte:

Hoorzitting bezwarencommissie A2-gemeenten d.d. 6 april 2021

Bezwaren van: de Provincie Noord-Brabant, de heer en mevrouw Smets, de heer F. Smets en AROM namens de heer A.G.H Daams en mevrouw A.J.J.M. Daams

Inleiding:

Dinsdagavond 6 april heeft de hoorzitting van de bezwarencommissie A2-gemeenten plaatsgevonden waarbij aanwezig waren de bezwaarmakers en/of vertegenwoordigers daarvan, vertegenwoordigers namens Daams Houthandel, namens de gemeente Valkenswaard de wethouders Marchal en Geldens en de heer M.C.L. Walta, de raadsleden A.W.C.B. van Daal en J. Kerkhoff.

De verschillende betrokken partijen hebben tijdens de hoorzitting hun toelichting gegeven op de ingebrachte bezwaren. Tijdens zijn betoog deelde de vertegenwoordiger van de gemeente Valkenswaard terloops mee dat het college 6 april 2021 een besluit heeft genomen om het ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2 aan te passen en blijkbaar, de door de woordvoerder van de gemeente vermelde "vergissing" dat perceel 171 met een bedrijfsbestemming was aangemerkt, te wijzigen en nu een natuurbestemming heeft. Tevens deelde de woordvoerder van de gemeente mee dat door de gemeente Valkenswaard tegen de eigenaar (de heer A.G.H. Daams) en gebruiker (Daams Houthandel) van perceel 171, na ruim 50 jaar gedogen van de gebruik situatie, een handhaving procedure is gestart.

Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Wij ontvangen graag een kopie van de tijdens de zitting vermelde pleitnota (was maar voor enkele personen beschikbaar) van de gemeente Valkenswaard.
2. Wat is het ambtelijk advies dat ten grondslag heeft gelegd aan de op 6 april jl. door de woordvoerder van de gemeente genoemde wijziging van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2? Graag een uitgebreide toelichting verstrekken.
3. Graag ontvangen wij een kopie van het op 6 april 2021 genomen collegebesluit om het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2 aan te passen. Graag een uitgebreide toelichting verstrekken.
4. Waarom is de door de woordvoerder van de gemeente genoemde wijziging van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2 niet eerst ter beoordeling en goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd?

5. Waarom is het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan Buitengebied niet eerst ter openbare inzage gelegd?
6. Wij ontvangen graag de complete gewijzigde tekstdelen van het aangepaste ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2.
7. Waarom is de eigenaar van perceel 171, de heer A.G.H. Daams, niet op correcte en fatsoenlijke wijze vooraf ingelicht door het college van B&W van Valkenswaard over de voorgenomen wijziging van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2 en dan met name de blijkbaar door de gemeente aangepaste bestemming van perceel 171?
8. Hoe ziet u het vastleggen van een bestemming 'Natuur' in relatie tot uw bevindingen met betrekking tot het overgangsrecht dat het gebruik legaal aanwezig is? Volgens vaste jurisprudentie kan legaal gebruik niet tweemaal onder het overgangsrecht worden gebracht.

Antwoord:

1. In de bijlage treft u de pleitnota.
2. In de bijlage treft u het collegevoorstel.
3. Het college heeft conform voorstel besloten.
4. De voorbereiding van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van het college. De gemeenteraad komt pas aan bod op het moment dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.
5. Op het moment dat het bestemmingsplan Buitengebied 2 verder in procedure gaat zal ook dit perceel meegenomen worden.
6. Het collegebesluit van 6 april betreft een voornemen, welke nog verwerkt moet worden in het bestemmingsplan Buitengebied 2.
7. De eigenaar is bekend met dit voornemen. Het besluit van 6 april is namelijk opgenomen in ons verweerschrift welke aan alle partijen is toegestuurd. Tevens is er een concept last onder dwangsom toegestuurd. Pas op het moment dat e.e.a. verder is uitgewerkt in het bestemmingsplan Buitengebied 2 en deze in procedure is, worden belanghebbenden geïnformeerd over het bestemmingsplan.
8. Het besluit is dat het perceel een bestemming krijgt die aansluit bij e bestemming 'Natuur'. Hoe dit er exact uit gaat ziet, wordt nog nader onderzocht. Het is waarschijnlijk dat een deel legaal aanwezig is, namelijk een klein deel houtopslag. De exacte begrenzing en gebruik zal verder worden uitgewerkt in het bestemmingsplan Buitengebied 2.