

Vragen divers

Onderwerp: Duurzaamheid (n.a.v. informatiebijeenkomst 29/8)

Gesteld door:	PvdA / Henk Jonkers
Datum:	10 september 2024
Portefeuillehouder:	R. Pijnenburg
Teammanager:	Tom Vermue / G. van Schijndel
Deadline:	10 oktober 2024

Vraag:

Tijdens de informatiebijeenkomst van 29 augustus is de raad geïnformeerd over te stand van zaken t.a.v. duurzaamheid en in het bijzonder de ontwikkeling naar een CO2 neutraal Valkenswaard in 2050.

Na een inleiding zijn in een carroussel rond 4 informatietafels verschillende aspecten toegelicht. Platgeslagen was de boodschap dat Valkenswaard een indrukwekkende opgave heeft om in haar energie voorziening in 2050 CO2 neutraal te zijn. Naast dat alle vastgoed optimaal geïsoleerd moet worden, en alle daken van zonnepanelen worden voorzien, is er extra nog een gebied ter grootte van de Malpie nodig voor zonnepanelen en zullen er minstens 13 grote windturbines geplaatst moeten worden.

Tijdens de laatste vergadering van Raadstafel 21 is een presentatie gegeven over de Regionale Energie Strategie, de RES. Het regionale antwoord op de nationale vraag hoe de 21 gemeenten van zuidoost Brabant energie neutraal gaan worden in 2050. De presentatie (9 pagina's) is bijgevoegd.

De 4 informatietafels tijdens de BVS komen in grote lijnen overeen met de 4 programmalijnen (pag.7) van de RES;

- 1 Energie besparing door isolatie
- 2 Warmte, Geothermie, biogas/groengas,
- 3 Grootschalige opwek, Zon & wind energie
- 4 Energie systeem, aanpak netcongestie

Het doel is energie neutraal in 2050.

Vraag:

1. Welke beleidslijn volgt Valkenswaard voor het bereiken van dit doel? De lokale aanpak; Valkenswaard energie neutraal in 2050 en/of de regionale de MRE energietransitie?
2. Eerder al is in de raad geconcludeerd dat voor Valkenswaard windmolens in conflict zijn met onze natuur. Hoe verhoudt zich dat met de vaststelling dat Valkenswaard 13 grote windmolens nodig heeft?
3. Wat is het beleid voor Valkenswaard t.a.v. grootschalige zonnevelden? Ligt de conclusie niet voor de hand dat dit op dezelfde manier in conflict is met onze natuur?
4. Tijdens de BVS is aangekondigd dat er plannen zijn voor een 1ste zonneveld in Borkel. Is dit een lokaal initiatief uit Valkenswaard en/of is hier regionale afstemming? Hoe past dit in de regionale aanpak?
5. De lokale en regionale aanpak vergelijkende lijkt de regionale aanpak voortvarender en slagvaardiger, maar vooral realistischer. Wat is dan de zin van de lokale aanpak? Is het niet zinvoller om de tijd en energie (budget) te gebruiken voor de ondersteuning en inzet van de regionale aanpak?

Antwoord:

Vooraf;

- In de duurzaamheidsvisie staat dat we in *2050 energieneutraal willen zijn*. Op ons eigen grondgebied moeten we dus de energie opwekken die we binnen de gemeentegrenzen gebruiken. Dit is een ander doel dan klimaatneutraal;
- Er is verkend wat er nodig is om in 2050 energieneutraal te zijn. Als we dit met alleen zonne-energie willen bereiken is *circa 190 ha aan grootschalige zonneparken nodig*. In dit scenario zijn er *géén windmolens* nodig;
- In de RES 1.0 staat dat de regio vóór 2030 2TW aan hernieuwbare energieprojecten wil realiseren. Dit is de *enige kwantitatieve doelstelling* die in de RES opgenomen is. De gemeente Valkenswaard levert (vooralsnog) *géén bijdrage* aan dit bod.

1. Welke beleidslijn volgt Valkenswaard voor het bereiken van dit doel? De lokale aanpak; Valkenswaard energie neutraal in 2050 en/of de regionale de MRE energietransitie?

Zowel de lokale duurzaamheidsvisie (*energieneutraal in 2050*) als de regionale RES (*MRE klimaatneutraal in 2040 en 2 TW aan duurzame opwek realiseren voor 2030*) dragen bij aan het behalen van de doelstelling van het landelijk Klimaatakkoord. Dit akkoord stelt dat we als land in 2050 géén CO₂ meer uit te stoten met als tussenstap 49% CO₂-reductie in 2030.

Alle activiteiten die we vanuit de duurzaamheidsvisie en de RES uitvoeren leveren (over het algemeen) een bijdrage aan het behalen van zowel het landelijke als het regionale en lokale doel.

2. Eerder al is in de raad geconcludeerd dat voor Valkenswaard windmolens in conflict zijn met onze natuur. Hoe verhoudt zich dat met de vaststelling dat Valkenswaard 13 grote windmolens nodig heeft?

Deze vaststelling is niet juist. Er is verkend wat er nodig is om in 2050 energieneutraal te zijn. Als we dit met alleen zonne-energie willen bereiken, want de raad heeft wind tot nadere besluitvorming uitgesloten, is circa 190 ha aan grootschalige zonneparken nodig. In dit scenario zijn er géén windmolens nodig. Als we dit met alleen windenergie willen bereiken, zijn er 13 windmolens nodig.

3. Wat is het beleid voor Valkenswaard t.a.v. grootschalige zonnevelden? Ligt de conclusie niet voor de hand dat dit op dezelfde manier in conflict is met onze natuur?

De gemeenteraad heeft het maatschappelijk beleid grootschalige opwekking zonne- en windenergie vastgesteld. Hierin staan de maatschappelijke voorwaarden beschreven. Er is geen beleid wat de ruimtelijke voorwaarden omschrijft. Dat grootschalige zonnevelden kunnen conflicteren met onze natuur onderschrijven wij.

Meer in het algemeen; de klimaatopgave is een relatief nieuwe opgave. Deze opgave heeft ook een ruimtelijke impact, net als bijvoorbeeld woningbouw, natuur en recreatie. Er dient een integrale afweging gemaakt te worden over de wijze waarop de gemeente al de verschillende opgaven ruimtelijk wil / kan realiseren.

4. Tijdens de BVS is aangekondigd dat er plannen zijn voor een 1ste zonneveld in Borkel. Is dit een lokaal initiatief uit Valkenswaard en/of is hier regionale afstemming? Hoe past dit in de regionale aanpak?

Het burgerinitiatief Energie Valkenswaard heeft de gemeente gevraagd om mee te denken over de mogelijkheden om een zonnepark te realiseren. Er nog géén formeel verzoek ingediend voor dit initiatief.

De realisatie van een zonnepark, op deze of andere locatie, levert een bijdrage aan zowel de lokale ambitie als de regionale RES-ambitie.

5. De lokale en regionale aanpak vergelijkende lijkt de regionale aanpak voortvarender en slagvaardiger, maar vooral realistischer. Wat is dan de zin van de lokale aanpak? Is het niet zinvoller om de tijd en energie (budget) te gebruiken voor de ondersteuning en inzet van de regionale aanpak?

Naar onze mening dragen beide aanpakken bij aan het bereiken van zowel de landelijke als de lokale doelen. Ieder met wel specifieke doelen en verschillende aanpakken. Het vergelijken van de aanpakken is in onze ogen dan ook niet mogelijk. Het is naar onze mening daarom ook niet mogelijk om voor slechts één aanpak te kiezen.

Tot slot;

Wij merken dat de onderwerpen 'energieneutraal' en 'grootschalige opwekking' vragen oproepen bij de raad en dat er behoefte is aan discussie en verduidelijking. Wij hebben ook behoefte aan (concretere) kaders rondom deze onderwerpen. Wij zijn dan ook van plan om met u het gesprek aan te gaan over een eventuele herijking van de ambitie met betrekking tot duurzame opwekking. En hoe we aan de hand van beleidskaders op een gedragen en verantwoorde wijze uitvoering kunnen geven aan deze (herijkte) ambitie.