



**Besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente
Valkenswaard, gehouden op donderdag 25 juni 2026 om 19.30 uur in de
raadszaal van het gemeentehuis**

Aanwezigen

Voorzitter: mevr. C.H.M. van Overdijk

Griffier: mevr. drs. C. Miedema

Raadsleden: dhr. R.N. de Bats, mevr. S.D.M. van den Berg, dhr. R.J.F. van Daal,
dhr. R.K.B. Doddema, dhr. V.D. Frijns, dhr. T.P.T.H. Geldens,
dhr. B.A.J.F. van Gorp, dhr. J. Hezemans, mevr. M.A.C. Leemans,
mevr. M.Th.C. Maas-Jacobs, dhr. M.J.A. Martens,
mevr. E.C.W. Nissen-van de Ven, dhr. S.F.A. Pasmans,
dhr. T.B. Pauptit, dhr. J.B.W.M. Peters, dhr. P.H.A.M. Plompen,
dhr. M.E. van Raaij, dhr. P.C.N.M. van Steensel, mevr. S.
Tempelaars,
dhr. C.J.M. Theuws, dhr. W.A. Verhoeven, mevr. M. de Wit

Wethouders: dhr. B.F.B.J. Bots-van Driel, dhr. J.J.M. Drieman,
dhr. R.M.J. van den Kerkhof, dhr. R.A.J. Pijnenburg

Afwezigen

Raadsleden: mevr. G.H.M. van Asten-Velter

1. Opening

De voorzitter, mevrouw Van Overdijk, opent de vergadering.

1.1 Vaststellen van de agenda

- Fractie FvD kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan over Doorstroming, verkeersveiligheid & bereikbaarheid hulpdiensten op de N69. Deze motie van de fracties H&G, VL, CDA, FvD en VVD wordt geagendeerd als agendapunt 4.1.
- Fractie FvD kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan over Houd zwembad De Wedert open, juist met warm weer! Deze motie wordt geagendeerd als agendapunt 4.2.
- Fractie FvD kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan over Opstellen algemene referendumverordening gemeente Valkenswaard. Deze motie wordt geagendeerd als agendapunt 4.3.
- Fractie FvD verzoekt om de besluitvorming over agendapunt 3.4 (Voorstel inzake Niet vaststellen ontwerpbestemmingsplan Keizerstraat – Venbergseweg) aan te houden tot ná het zomerreces. De voorzitter doet naar

aanleiding van dit verzoek het volgende voorstel van orde: "Wie wil agendapunt 3.4 op de agenda houden?"

Uitslag stemming: 14 stemmen tegen (fracties VOTE, H&G en FvD) en 8 stemmen voor (fracties VL, CDA, PRO, VVD en D66).

1.2 Benoemen plaatsvervangend commissieleden

De gemeenteraad onderzoekt of de voorgedragen plaatsvervangend commissieleden voldoen aan alle in de Verordening op de raadscommissies 2026 gestelde eisen. Dit gebeurt aan de hand van de geloofsbrieven van de voorgedragen plaatsvervangend commissieleden.

De geloofsbrieven zijn onderzocht door een commissie bestaande uit de leden dhr. R.K.B. Doddema, dhr. R.N. de Bats en mevr. M.A.C. Leemans.

De commissievoorzitter dhr. Doddema geeft aan dat aan de hand van de onderzochte geloofsbrieven is vastgesteld dat de volgende twaalf voorgedragen plaatsvervangend commissieleden voldoen aan alle in de Verordening op de raadscommissies 2026 gestelde eisen:

S.H.A. (Sylvie) van Deursen
M.A.M. (Mark) van der Palen
J. (Jarno) van de Giessen
S.E.M. (Emile) Florack
M.W.C. (Monique) Jansen
S.E.G.M. (Sanne) Poppeliers
R. (Ronald) van Natter
S.M.J. (Susanne) Peeters
I.G.H. (Ike) van Gerven
C. (Cynthia) Vennix-Hermes
A.B. (Adri) Noordhof
J.P.G. (Jeroen) Timmer

De twaalf voorgedragen plaatsvervangend commissieleden worden benoemd door de raad en twaalf van de elf – dhr. J. van de Giessen was afwezig - leggen vervolgens bij de voorzitter van de raad de eed of de verklaring en belofte af.

1.3 Vaststellen van de besluitenlijsten van de openbare raadsvergaderingen van 21 mei en 1 juni 2026

Deze besluitenlijsten worden conform vastgesteld.

1.4 Vragenhalfuurtje

2.1 Voorstel inzake Zienswijze op meerjarenbeleidsvisie GGD Brabant - Zuidoost

Met algemene stemmen wordt het volgende besluit genomen:

- 1. In te stemmen met bijgevoegde concept-zienswijze op de ontwerp meerjarenbeleidsvisie van de GGD Brabant-Zuidoost 2026-2030.**

3.1 Voorstel inzake Benoemen Algemeen Bestuur MRE

Dhr. Doddema onthoudt zicht van stemming in verband met zijn betrokkenheid bij de MRE.

Met algemene stemmen wordt het volgende besluit genomen:

- 1. Burgemeester van Overdijk namens Valkenswaard te benoemen als lid van het Algemeen Bestuur van de MRE en wethouder Bots-van Driel te benoemen als plaatsvervangend lid.**

3.2 Voorstel inzake Voormalig LTS-terrein

Tijdens de bespreking van dit voorstel worden **drie** amendementen ingediend:

1) Fractie FvD dient een **amendement** in met als dictum: "Besluit:

- Besluitpunt 1 te vervangen door:
 - Het scenario '1a Rustig Park' dan wel '1b Levendig Park' vast te stellen als de voorlopige scenario's voor de herontwikkeling van het voormalige LTS-terrein;
- Besluitpunt 2 te vervangen door:
 - Het college de opdracht te geven om, in overleg met de omwonenden en inwoners, de globale invulling van dit parkscenario (al dan niet in de vorm van een rustig of levendig park) verder uit te werken en te komen met een raadsvoorstel voor één definitief scenario: '1a Rustig Park' dan wel '1b Levendig Park';
- Besluitpunten 3 te vervangen door:
 - Het reeds beschikbare voorbereidingskrediet (€175.000) beschikbaar stellen voor het doorlopen van een proces om te komen tot een definitief voorkeursscenario, zijnde een rustig of levendig park. Dit voorstel heeft geen invloed op de bandbreedte;
- Besluitpunt 4 te schrappen."

Dit amendement wordt **verworpen** met 20 stemmen tegen (fracties VOTE, H&G, VL, CDA, PRO, D66 en VVD) en 2 stemmen voor (fractie FvD).

2) Fractie VOTE dient een **amendement** in met als dictum: "Besluit:

Het ontwerp-raadsbesluit behorende bij het raadsvoorstel als volgt te wijzigen:

- In beslispunt 2 "Het scenario '4 Steendrukmuseum' als voorkeursscenario vast te stellen" te vervangen door "Het scenario '3 Wonen in het voormalig LTS-terrein' als voorkeursscenario vast te stellen";
- Beslispunt 3 te vervangen door: "Het college opdracht te geven om scenario '3 Wonen in het voormalig LTS-terrein' nader uit te werken tot een stedenbouwkundig ontwerp en een voorstel aan de raad om de grondexploitatie te openen";
- Beslispunt 4 te schrappen."

Dit amendement wordt **verworpen** met 13 stemmen tegen (fracties H&G, CDA, FvD, PRO en D66 en lid mevr. Maas-Jacobs) en 9 stemmen voor (fracties VOTE en VVD en lid dhr. Van Steensel).

3) Fracties H&G, PRO, CDA en D66 dienen een **amendement** in met als dictum:
"Besluit:

- Beslispunt 2 als volgt aan te vullen: "... met dien verstande dat bij de verdere uitwerking van het scenario '4 Steendrukmuseum':
 - Inzichtelijk wordt gemaakt op welke wijze het aangrenzende park als integraal onderdeel van het museum wordt versterkt, alsmede welke investeringen en kosten samenhangen met de inrichting van het gebied, waaronder infrastructuur, riolering, openbare ruimte, groenvoorzieningen en overige voorzieningen, inclusief de financiële gevolgen voor de gemeente;
 - De ruimtelijke haalbaarheid van woningbouw op locatie C wordt onderzocht naast de voorgestelde locatie A, zodat de raad hierover een weloverwogen en gemotiveerde keuze kan maken";
- Beslispunt 3 als volgt aan te vullen: "... met dien verstande dat bij eventuele samenwerkingsafspraken met het Steendrukmuseum in ieder geval de volgende uitgangspunten worden gehanteerd:
 - De structurele gemeentelijke bijdrage aan het Lithomuseum niet hoger wordt dan de huidige gemeentelijke subsidie, behoudens jaarlijkse indexering, tenzij de raad daar op een later moment expliciet anders over besluit;
 - Aantoonbaar wordt gemaakt dat de gemeente Valkenswaard niet wordt geconfronteerd met aanvullende financiële verplichtingen, exploitatierisico's of toekomstige tekorten als gevolg van de vestiging en exploitatie van het museum;
 - De grond waarop het museum eventueel wordt gerealiseerd, in eigendom van de gemeente te houden (erfpacht) of ingeval van verkoop dit slechts te doen aan een andere overheidsinstantie;
 - Wordt onderzocht op welke wijze een marktconforme erfpachtconstructie kan bijdragen aan een duurzame en financieel verantwoorde exploitatie, waarbij rekening wordt gehouden met eventuele toekomstige groei van de exploitatie."

Dit amendement wordt **aanvaard** met 13 stemmen voor (fracties H&G, VL, CDA, PRO, VVD en D66) en 9 stemmen tegen (fracties VOTE en FvD).

Met 12 stemmen voor (fracties H&G, VL, CDA, PRO en D66) en 10 stemmen tegen (fracties VOTE, FvD en VVD) wordt het volgende geamendeerde besluit genomen:

1. **Kennis te nemen van de volgende scenario's voor het voormalig LTS-terrein, inclusief de wenselijkheid en globale haalbaarheid, zoals opgenomen in de aangevulde beoordelingsmatrix scenario's voormalig LTS-terrein, te weten:**
 - A) **Het scenario '3 Wonen in het voormalig LTS-terrein';**
 - B) **Het scenario '4 Steendrukmuseum';**
2. **Het scenario '4 Steendrukmuseum' als voorkeursscenario vast te stellen hetgeen als startpunt dient voor het vervolgproces met dien**

verstande dat bij de verdere uitwerking van het scenario '4 Steendrukmuseum':

- Inzichtelijk wordt gemaakt op welke wijze het aangrenzende park als integraal onderdeel van het museum wordt versterkt, alsmede welke investeringen en kosten samenhangen met de inrichting van het gebied, waaronder infrastructuur, riolering, openbare ruimte, groenvoorzieningen en overige voorzieningen, inclusief de financiële gevolgen voor de gemeente;
 - De ruimtelijke haalbaarheid van woningbouw op locatie C wordt onderzocht naast de voorgestelde locatie A, zodat de raad hierover een weloverwogen en gemotiveerde keuze kan maken;
3. Het college vervolgens opdracht te geven om te onderzoeken of tot samenwerkingsafspraken met het Steendrukmuseum kan worden gekomen en een voorstel voor financiële dekking ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad met dien verstande dat bij eventuele samenwerkingsafspraken met het Steendrukmuseum in ieder geval de volgende uitgangspunten worden gehanteerd:
- De structurele gemeentelijke bijdrage aan het Lithomuseum niet hoger wordt dan de huidige gemeentelijke subsidie, behoudens jaarlijkse indexering, tenzij de raad daar op een later moment expliciet anders over besluit;
 - Aantoonbaar wordt gemaakt dat de gemeente Valkenswaard niet wordt geconfronteerd met aanvullende financiële verplichtingen, exploitatierisico's of toekomstige tekorten als gevolg van de vestiging en exploitatie van het museum;
 - De grond waarop het museum eventueel wordt gerealiseerd, in eigendom van de gemeente te houden (erfpacht) of ingeval van verkoop dit slechts te doen aan een andere overheidsinstantie;
 - Wordt onderzocht op welke wijze een marktconforme erfpachtconstructie kan bijdragen aan een duurzame en financieel verantwoorde exploitatie, waarbij rekening wordt gehouden met eventuele toekomstige groei van de exploitatie;
4. Ingeval niet tot samenwerkingsafspraken met het Steendrukmuseum kan worden gekomen, in te stemmen met scenario '3 Wonen in het voormalig LTS-terrein' als voorkeursscenario.

3.3 Voorstel inzake Vaststellen TAM-IMRO Omgevingsplan Le Sage ten Broekstraat

Tijdens de bespreking van dit voorstel worden **twee** amendementen ingediend:

- 1) Fractie FvD dient een **amendement** in met als dictum: "Besluit:
- Beslispunt 2 als volgt aan te vullen: "... met dien verstande dat:
 - Op de kaart de goot- en bouwhoogte van het noordelijk gelegen bouwvlak wordt gewijzigd naar 14 meter, een en ander conform bijlage A bij dit amendement;
 - De bovenstaande wijziging wordt verwerkt in de motivering."

Dit amendement wordt **verworpen** met 20 stemmen tegen (fracties VOTE, H&G, VL, CDA, PRO, D66 en VVD) en 2 stemmen voor (fractie FvD).

2) Fractie H&G dient een **amendement** in met als dictum: "Besluit:

- Beslispunt 2 als volgt aan te vullen: "... met dien verstande dat op de kaart de bestemming Groen wordt gewijzigd naar de bestemming Verkeer, een en ander conform bijlage A bij dit amendement."

Dit amendement wordt **verworpen** met 13 stemmen tegen (fracties VOTE, CDA, PRO, D66 en VVD) en 9 stemmen voor (fracties H&G, VL en FvD).

Met 20 stemmen voor (fracties VOTE, H&G, VL, CDA, PRO, D66 en VVD) en 2 stemmen tegen (fractie FvD) wordt het volgende besluit genomen:

- 1. In te stemmen met de 'Nota van zienswijzen en ambtelijke wijzigingen TAM-omgevingsplan Le Sage ten Broekstraat;**
- 2. Het TAM-omgevingsplan TAM-omgevingsplan Le Sage ten Broekstraat gewijzigd vast te stellen, zoals vervat in het analoge TAM-omgevingsplan en het digitale TAM-omgevingsplan met nummer NL.IMRO.0858.TAMlesagetenbrkstr-VA01, waarbij gebruik is gemaakt van de ondergrond met de bestandsnaam o_NL.IMRO.0858.TAMlesagetenbrkstr-VA01.dxf.**

Fractie H&G dient een **motie** ingediend met als dictum: "Verzoekt het college:

- Vóór realisatie van de woningen te komen met een robuuste en aantoonbaar effectieve verkeersoplossing en monitoring voor de gehele wijk."

Deze motie wordt **aanvaard** met 13 stemmen voor (fracties H&G, VL, CDA, FvD en PRO) en 9 stemmen tegen (fracties VOTE, VVD en D66).

3.5 Voorstel inzake Ontwerpbegroting 2027 met meerjarenraming 2028 – 2030 Cure

Fractie VL dient een **amendement** in met als dictum: "Besluit:

De concept zienswijze brief aan te passen door:

- De alinea "Wel vragen wij tot en met afvalbeleid." Te vervangen door:
"Echter u kent de uitdagingen voor de gemeente Valkenswaard ten aanzien van haar financiële uitdagingen voor de komende jaren. Wij gaan ervanuit dat u met ons van mening bent dat ook in deze gezamenlijke regeling sprake is van het "Trap op, trap af" principe.
U dient derhalve zowel in deze begroting alsmede in de toekomstige begrotingen rekening te houden met vermindering van de bijdrage van de gemeente Valkenswaard aan uw begroting en nadrukkelijk op zoek te gaan naar bezuinigingen en deze te realiseren.";
- De zin "Met in achtneming ... Cure 2027." Te vervangen door:
"Wij kunnen derhalve niet instemmen met de voorliggende ontwerpbegroting Cure 2027."

Dit amendement wordt **verworpen** met 18 stemmen tegen (fracties VOTE, H&G, CDA, PRO, D66 en VVD) en 4 stemmen voor (fracties VL en FvD).

Met 18 stemmen voor (fracties VOTE, H&G, CDA, PRO, D66 en VVD) en 4 stemmen tegen (fracties VL en FvD) wordt het volgende besluit genomen:

- 1. In te stemmen met bijgevoegde concept-zienswijze op de conceptbegroting Cure 2027;**
- 2. De financiële gevolgen van dit voorstel te verwerken in de nota kaders 2027-2030. De ophoging van de gemeentelijke bijdrage aan Cure met een negatief effect van € 208.000 te dekken uit hogere inkomsten afvalstoffenheffing. Hiermee heeft het voorstel geen invloed op de bandbreedte.**

3.6 Voorstel inzake Programma Duurzaamheid

Fracties VL en FvD dienen een **amendement** in met als dictum: "Besluit: Het voorgestelde besluit onder punt 1 te wijzigen in:

- "Vanaf 1 juli 2026 de gemeentelijke formatie uit te breiden met 4.67 fte ten behoeve van het Programma Duurzaamheid, waarvan de structurele kosten van € 495.000 voor 2026 worden gedekt uit de gealloceerde CDOKE-middelen uit de Septembercirculaire 2025 en vanaf 2027 uit het begrotingssaldo."

Dit amendement **verworpen** met 17 stemmen tegen (fracties VOTE, H&G, CDA, PRO en D66) en 5 stemmen voor (fracties VL, FvD en VVD).

Met 20 stemmen voor (fracties VOTE, H&G, VL, CDA, PRO, D66 en VVD) en 2 stemmen tegen (fractie FvD) wordt het volgende besluit genomen:

- 1. Vanaf 1 juli 2026 de gemeentelijke formatie uit te breiden met 4,67 fte ten behoeve van het Programma Duurzaamheid, waarvan de structurele kosten van € 482.000 voor 2026 worden gedekt uit de gealloceerde CDOKE-middelen uit de Septembercirculaire 2025 en vanaf 2027 uit het begrotingssaldo, en voor € 13.000 worden gedekt uit de afvalstoffenheffing;**
- 2. Deze middelen over te hevelen naar het P-budget met een begrotingswijziging in de begroting 2026-2029, waarbij het voorstel geen effect heeft op de bandbreedte.**

3.7 Voorstel inzake Actualisering Integraal Huisvestingsplan onderwijshuisvesting 2026 – 2041

Met algemene stemmen wordt het volgende besluit genomen:

- 1. Het Integraal Huisvestingsplan Onderwijshuisvesting 2026-2041 vast te stellen;**
- 2. Het college opdracht te geven de in het plan genoemde voorzieningen in samenwerking met de betrokken organisaties te realiseren binnen de daarvoor in het plan genoemde visie, tijdpad en (financiële) uitgangspunten;**
- 3. Het college opdracht te geven de uitgangspunten van het IHP 2026 periodiek te evalueren en in een bijgesteld plan voor te leggen aan de gemeenteraad in 2030;**

4. **De kredieten voor het nieuwe IHP 2026-2030 voor de jaarschijven te voteren conform tabel 6.1 van bijgevoegd financieel overzicht en hiermee ook de bijstellingen van de reeds bestaande kredieten te autoriseren;**
5. **De positieve effecten voor de exploitatiebudgetten, conform tabel 6.4 van bijgevoegd financieel overzicht, à € 197.000 in 2026 tot € 659.000 in 2030 te verwerken in de begroting;**
6. **Jaarlijks het vastgestelde IHP 2026-2030 financieel-technisch te actualiseren in de P&C-documenten.**

Naar aanleiding van het voorstel worden **drie** moties ingediend:

1) Fracties VOTE, H&G en PRO dienen een **motie** in met als dictum: "Verzoekt het college:

- Binnen twaalf maanden na vaststelling van dit IHP, in samenwerking met Atalanta, van de Sint Martinus een concreet terugvalscenario voor de huisvesting van Sint Martinus uit te werken:
 - In het overleg met Atalanta over dit terugvalscenario tevens afspraken te maken over een tijdspad met concrete momenten en criteria waarop, als het hoofdspoor onvoldoende voortgang boekt, naar het terugvalscenario wordt overgegaan;
 - De raad te informeren over het gekozen terugvalscenario."

Deze motie wordt **aanvaard** met 21 stemmen voor (fracties VOTE, H&G, VL, CDA, FvD, PRO en VVD) en 1 stemmen tegen (fractie D66).

2) Fracties VOTE en PRO dienen een **motie** in met als dictum: "Verzoekt het college:

- De raad jaarlijks, voorafgaand aan de Nota Kaders, per raadsinformatiebrief te informeren over de mutaties en verschuivingen in het IHP 2026-2030."

Deze motie wordt **verworpen** met 13 stemmen tegen (fracties H&G, VL, CDA, FvD, D66 en VVD) en 9 stemmen voor (fracties VOTE en PRO).

3) Fracties H&G en VL dienen een **mondelinge motie** in met als dictum:

"Verzoekt het college:

- Te onderzoeken welke voor- dan wel nadelen er zijn met betrekking tot het sneller realiseren van de ontwikkeling De Dennenberg en dit voor te leggen aan de gemeenteraad."

Deze motie wordt met algemene stemmen **aanvaard**.

Na de besluitvorming over agendapunt 3.7 doet de voorzitter het **voorstel van orde** om de bespreking van de drie geagendeerde moties vreemd door te schuiven naar de raadsvergadering van 2 juli 2026. Dit voorstel wordt **aanvaard** met 20 stemmen voor (fracties VOTE, H&G, VL, CDA, PRO, D66 en VVD) en 2 stemmen tegen (fractie FvD).

3.8 Voorstel inzake Zienswijze conceptbegroting 2027 – 2030 GRSA2

Fractie VVD dient een **amendement** in met als dictum: "Besluit:

- Het ontwerp-raadsbesluit behorende bij het raadsvoorstel als volgt te wijzigen:

Aan beslispunt 1 wordt toegevoegd: "... met dien verstande dat punt 4 van de concept-zienswijze wordt vervangen door:

'De gemeente Valkenswaard staat de komende jaren voor aanzienlijke financiële uitdagingen. Om toekomstige keuzes zorgvuldig te kunnen maken verzoeken wij het bestuur van de GRSA2 om inzichtelijk te maken wat de gevolgen zijn van een structurele verlaging van de overheadlasten van de GRSA2 met respectievelijk € 1 miljoen, € 2 miljoen en € 3 miljoen. Daarbij verzoeken wij de effecten op dienstverlening, kwaliteit, formatie, wettelijke taken, bedrijfsvoering, informatieveiligheid en risico's inzichtelijk te maken. Deze informatie stelt gemeenten in staat om bij toekomstige financiële keuzes een gewogen afweging te maken van de gevolgen van verschillende besparingsscenario's.'"

Dit amendement wordt **aanvaard** met 14 stemmen voor (fracties VOTE, VL, CDA, FvD en VVD) en 8 stemmen tegen (fracties H&G, PRO en D66).

Met algemene stemmen wordt het volgende geamendeerde besluit genomen:

- 1. In te stemmen met bijgevoegde concept-zienswijze op de conceptbegroting 2027-2030 van de GRSA2 met dien verstande dat punt 4 van de concept-zienswijze wordt vervangen door:**
'De gemeente Valkenswaard staat de komende jaren voor aanzienlijke financiële uitdagingen. Om toekomstige keuzes zorgvuldig te kunnen maken verzoeken wij het bestuur van de GRSA2 om inzichtelijk te maken wat de gevolgen zijn van een structurele verlaging van de overheadlasten van de GRSA2 met respectievelijk € 1 miljoen, € 2 miljoen en € 3 miljoen. Daarbij verzoeken wij de effecten op dienstverlening, kwaliteit, formatie, wettelijke taken, bedrijfsvoering, informatieveiligheid en risico's inzichtelijk te maken. Deze informatie stelt gemeenten in staat om bij toekomstige financiële keuzes een gewogen afweging te maken van de gevolgen van verschillende besparingsscenario's';
- 2. De financiële gevolgen van € 866.656 te verwerken in de nota kaders 2027-2030.**

Fracties H&G en FvD dienen een **motie** in met als dictum:

"Verzoekt de griffier:

- In overleg te treden met de Rekenkamer om te onderzoeken of deze in 2027, als vervolg op het lopende benchmark- en capaciteitsonderzoek, een onafhankelijk onderzoek kan uitvoeren naar de doelmatigheid, doeltreffendheid en meerwaarde van de GRSA2 voor de gemeente Valkenswaard."

“Verzoekt het college:

- Indien dit niet mogelijk blijkt, de raad een voorstel voor te leggen voor een afzonderlijk onafhankelijk onderzoek naar de doelmatigheid, doeltreffendheid en meerwaarde van de GRSA2 voor de gemeente Valkenswaard;
- Daarbij in ieder geval aandacht te besteden aan:
 - De ontwikkeling van kosten en resultaten;
 - De efficiëntie en effectiviteit van de dienstverlening;
 - De mate waarin de oorspronkelijke doelstellingen van de samenwerking zijn gerealiseerd;
 - De meerwaarde van de samenwerking voor Valkenswaard;
 - Mogelijke verbeterpunten en optimalisaties binnen de samenwerking;
 - De toekomstbestendigheid van de huidige samenwerkingsvorm;
- De raad uiterlijk in het eerste kwartaal van 2027 te informeren over de gekozen aanpak en planning.”

Deze motie wordt **puntsgewijs** in stemming gebracht.

Het **verzoek aan de griffier** wordt **aanvaard** met 21 stemmen voor (fracties VOTE, H&G, VL, CDA, FvD, PRO en D66) en 1 stem tegen (fractie VVD);

Het **verzoek aan het college** wordt **aanvaard** met 19 stemmen voor (fracties VOTE, H&G, VL, CDA, FvD en D66) en 3 stemmen tegen (fracties PRO en VVD).

Vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenswaard in zijn openbare vergadering van 17 september 2026

de raadsgriffier,

de voorzitter,

mevr. drs. C. Miedema

mevr. C.H.M. van Overdijk, burgemeester