

Raadsvoorstel

Agendapunt commissie:

Gegevens steller:

Naam: G. van Mil en M. Ruhr
Telefoonnummer: 040 208 3513
Emailadres: maxim.ruhr@valkenswaard.nl

Gegevens agendapunt:

Agenda punt:
Zaaknummer: 458921
Datumraadsvergadering: 25 juni 2026
Portefeuillehouder: B. Bots

Onderwerp:

Voormalig LTS-terrein

1. Voorstel:

1. Kennis te nemen van de volgende scenario's voor het voormalig LTS-terrein, inclusief de wenselijkheid en globale haalbaarheid, zoals opgenomen in de aangevulde beoordelingsmatrix scenario's voormalig LTS-terrein, te weten:
A) Het scenario '3 Wonen in het voormalig LTS-terrein';
B) Het scenario '4 Steendrukmuseum';
2. Het scenario '4 Steendrukmuseum' als voorkeursscenario vast te stellen hetgeen als startpunt dient voor het vervolgproces;
3. Het college vervolgens opdracht te geven om te onderzoeken of tot samenwerkingsafspraken met het Steendrukmuseum kan worden gekomen en een voorstel voor financiële dekking ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad;
4. Ingeval niet tot samenwerkingsafspraken met het Steendrukmuseum kan worden gekomen, in te stemmen met scenario '3 Wonen in het voormalig LTS-terrein' als voorkeursscenario.

2. Inleiding:

Eerdere besluitvorming 'project voormalig LTS-terrein'

Sinds 2013 zijn er besluiten genomen in dit dossier, zie voor meer informatie het voorgaande raadsvoorstel in bijlage 3.

Op 20 november 2025 heeft de beeldvormende avond bij de gemeenteraad plaatsgevonden waarin vijf verschillende scenario's, de resultaten van het participatieproces en de beoordelingsmatrix zijn gepresenteerd.

Op 11 december 2025 heeft u gekozen voor twee (2) voorkeursscenario's als startpunt voor het vervolgproces, namelijk '3 Wonen in het voormalig LTS-terrein' en '4 Steendrukmuseum'. Daarbij is expliciet door de gemeenteraad besloten om geen ruimte te bieden in deze scenario's voor een gebouwde laagdrempelige ontmoetingsplek. Ook is het stedenbouwkundig model 'Park' (wonen in een parkachtige omgeving) uit 2013 ingetrokken. Ten slotte heeft de gemeenteraad € 175.000 beschikbaar gesteld voor de nadere uitwerking van een voorkeursscenario (nadat de definitieve keuze voor één voorkeursscenario in kwartaal 2 (Q2) van 2026 door de gemeenteraad is gemaakt).

Aangenomen amendementen en moties

Voor het scenario '3 Wonen in het voormalig LTS-terrein' is besloten verder niets uit te werken tot dat in kwartaal 2 (Q2) 2026 mogelijk voor dit scenario wordt gekozen door de gemeenteraad. In dit scenario is middels een aangenomen amendement besloten om de programmatische invulling met woningen aan het Aangelag (locatie A) om te ruilen voor het gebied achter de woningen aan de Waalreseweg (locatie C), zie bijlage 2

De gemeenteraad heeft de motie van VOTE over wonen in een groene en levendige omgeving voor dit scenario aangenomen. Hierin verzoekt de gemeenteraad het college om bij het kiezen van scenario '3 Wonen in het voormalig LTS-terrein' naar het gehele Don Boscopark te kijken, waarbij voldoende ruimte moet zijn voor groen, ontmoeten, verblijven, spelen en bewegen en een maatschappelijke functie. Mocht u in het tweede kwartaal van 2026 voor dit scenario kiezen, dan wordt dit meegenomen in de opdracht en het reeds beschikbaar gestelde budget van € 175.000.

Voor het scenario '4 Steendrukmuseum' dient in kwartaal 1 (Q1) 2026 de businesscase en het locatieonderzoek gereed te zijn. De gemeenteraad heeft middels een aangenomen amendement het college verzocht om de informatie over de businesscase op te nemen in de beoordelingsmatrix van dit voorliggende voorstel. Het amendement van de gemeenteraad om de geprojecteerde woningen aan het Aangelag (locatie A) weg te halen is niet aangenomen. Hierdoor bestaat dit scenario uit een combinatie van Steendrukmuseum aan de Rosheuvel en de Waalreseweg (locatie B en C) en woningen aan het Aangelag (locatie A).

Ook is er een motie over het Carolusgebouw aangenomen door de gemeenteraad. Het college heeft deze motie niet overgenomen en de gemeenteraad is hierover met een raadsinformatiebrief (dagtekening 12 februari 2026) geïnformeerd vanuit het project 'Steendrukmuseum'.

Op 10 februari 2026 heeft het college kennis genomen van het locatieonderzoek Steendrukmuseum en de globale uitwerking businesscase Steendrukmuseum en

de hieruit volgende voorlopige financiële consequenties. Hierin heeft zij besloten dat de beschikbare informatie vanuit het Steendrukmuseum voldoende zorgvuldig en compleet is voor besluitvorming over het LTS-terrein. Tenslotte heeft zij verzocht (in lijn met het aangenomen raadsamendement) om deze informatie door te vertalen in de besluitvorming over de herontwikkeling van het LTS-terrein (voorliggend voorstel). Zodoende is de beoordelingsmatrix (bijlage 1) geüpdatet.

3. Beoogd effect:

Eén (1) gekozen scenario voor de toekomstige (programmatische) invulling van het voormalig LTS-terrein.

4. Argumenten:

1.1 Voor beide scenario's is inzichtelijk aan welke gemeentelijke ambities het bijdraagt én wat de globale haalbaarheid is.

In de vorige fase van dit project heeft het projectteam, bestaande uit verschillende adviseurs, maar ook een deel van de inwoners, hun reflectie gegeven op de mate waarin een scenario bijdraagt aan de ambities voor Valkenswaard uit de Omgevingsvisie 1.0. Hiermee is de 'wenselijkheid' geduid. De adviseurs hebben daarnaast een integrale beoordeling van de haalbaarheid van ieder schetsontwerp (de scenario's) gemaakt. Zie daarvoor de tabel in bijlage 1.

In bijlage 1 is aangegeven in welke mate een bijdrage wordt geleverd en wat de haalbaarheid is. Een inhoudelijke toelichting van deze keuzes staat ook in bijlage 1. Hierin wordt beschreven waarom een scenario bijvoorbeeld wel, geen of een beperkte bijdrage levert aan een ambitie of waarom iets complex of niet complex en haalbaar of niet haalbaar wordt geacht.

De beoordelingsmatrix is aangevuld ten aanzien van de financiële haalbaarheid op basis van de uitkomsten van de businesscase van het Steendrukmuseum. In het raadsvoorstel van 11 december 2025 stond het uitgangspunt financieel resultaat bij het scenario '4 Steendrukmuseum' op 'neutraal', deze is nu gewijzigd in 'negatief'. Reden daarvoor is dat er eerder van uit werd gegaan dat de businesscase van het Steendrukmuseum financieel zelfstandig was en de gemeente derhalve een marktconforme grondprijs zou ontvangen. Dat blijkt vooralsnog niet het geval, omdat het Steendrukmuseum er vooralsnog vanuit gaat de gronden om niet te krijgen. Er zijn dus slechts beperkt grondopbrengsten voorzien die alle te maken kosten in dit scenario niet kunnen dekken.

Scenario's:	Scenario 3. Wonen in het voormalig	Scenario 4. Steendrukmuseum
Financiële haalbaarheid (niveau grex)		
Uitgangspunt financieel resultaat	Positief	Negatief
Geschatte voorbereidingskosten 2026	€ 175.000	€ 175.000
Inschatting doorlooptijd		
Ingeschatte planning tot oplevering	4-6 jaar	4-6 jaar

Ook zijn de teksten per scenario geüpdatet naar aanleiding van aangenomen amendementen en omdat in de teksten van scenario 3 eerder werd verwezen naar bijvoorbeeld scenario 2, welke na het raadsbesluit van 11 december 2025 is komen te vervallen. Tot slot is de 'inschatting doorlooptijd' geactualiseerd. Eventuele vertraging als gevolg van bezwaar en beroep is nu als risico benoemd in plaats van dit al op te nemen in de planning.

Met deze integrale beoordeling bent u in staat op basis van argumenten en kanttekeningen van beide scenario's, een weloverwogen keuze te maken voor één voorkeursscenario.

2.1 Dit scenario de voorkeur heeft van het college van B&W

U heeft verschillende ambities voor 2040 vastgesteld in de Omgevingsvisie 1.0. Het college van B&W geeft op deze locatie prioriteit aan de 'ambitie 1: Wonen in een bruisend dorp met een sociaal en groen karakter', 'ambitie 3: Een bereikbaar en aantrekkelijk dorp om te werken en ondernemen' en 'ambitie 4: Aansluiten bij de regionale schaa sprong en dus inzetten op een duidelijke groei van onze gemeente'.

Het scenario '4 Steendrukmuseum' draagt bij aan ambities 1, 3 en 4. Door het realiseren van een museum wordt er ook een bijdrage geleverd aan het MKB en de horeca in Valkenswaard. Een museum zet met verschillende exposities, multifunctioneel gebruik van ruimtes en eventueel een horecagelegenheid bovendien aan tot ontmoeten. Bovendien levert dit (in)direct ook een bijdrage aan ambitie 4 uit de Omgevingsvisie 1.0, namelijk 'aansluiten bij de regionale schaa sprong'. Weliswaar wordt ambitie 4 hoger gescoord bij scenario 3, omdat dit een nadruk legt op de bijdrage aan de regionale schaa sprong wat betreft woningbouw. Het levert echter wel een wezenlijke bijdrage omdat hier een bijdrage wordt geleverd aan een bruisend dorp, waar het aantrekkelijk is om te ontspannen en recreëren. Voor een nadere toelichting waarom dit scenario op de ene ambitie een 'sterke bijdrage' of 'beperkte bijdrage' levert, wordt verwezen naar de aangevulde beoordelingsmatrix (bijlage 1).

2.2 Het LTS-terrein komt uit het locatieonderzoek naar voren als voorkeurslocatie.

Uit het locatieonderzoek blijkt dat het LTS-terrein ten opzichte van de andere onderzochte locaties het best scoort op een combinatie van ruimtelijke haalbaarheid, bereikbaarheid, ligging nabij het centrum en aansluiting bij de ambities van het Steendrukmuseum. In tegenstelling tot alternatieve locaties kent het LTS-terrein geen zwaarwegende planologische belemmeringen, ligt het niet binnen het Natuur Netwerk Brabant en is geen sprake van een

Rijksmonument dat de ontwikkelvrijheid beperkt. Daarnaast biedt de locatie voldoende ruimte om het museumconcept in samenhang met de parkachtige omgeving te realiseren en tegelijkertijd kansen te benutten voor maatschappelijke en economische verbindingen met het centrum. Daarmee is het LTS-terrein in het locatieonderzoek als meest kansrijke locatie aangemerkt. Tot slot is het gemeentelijk grondeigendom wat de haalbaarheid vergroot ten opzichte van private locaties. Het volledige locatieonderzoek is toegevoegd in bijlage 5.

2.3 Het scenario '4 Steendrukmuseum' wordt ruimtelijk haalbaar geacht.

Het scenario '4 Steendrukmuseum' is integraal beoordeeld naar ruimtelijke haalbaarheid. Hieruit blijkt dat het haalbaar wordt geacht waarbij tevens enkele aandachtspunten zijn benoemd voor de verdere plantontwikkeling. Voor een nadere toelichting waarom dit scenario ruimtelijk haalbaar wordt geacht, wordt verwezen naar de aangevulde beoordelingsmatrix (bijlage 1).

2.4 Het scenario '4 Steendrukmuseum' wordt planologisch haalbaar geacht

Het scenario '4 Steendrukmuseum' is integraal beoordeeld naar planologische haalbaarheid. Hieruit blijkt dat het haalbaar wordt geacht waarbij afhankelijk van het ontwerp verschillende ruimtelijke procedures mogelijk worden geacht. Voor een nadere toelichting waarom dit scenario planologisch haalbaar wordt geacht, wordt verwezen naar de aangevulde beoordelingsmatrix (bijlage 1).

3.1 De gemeenteraad is bevoegd om te beslissen over de financiële gevolgen van scenario '4 Steendrukmuseum'

Wanneer tot samenwerkingsafspraken gekomen wordt met het Steendrukmuseum, heeft dit financiële gevolgen. Op basis van de uitgangspunten uit de door het Steendrukmuseum aangeleverde businesscase, is het namelijk niet mogelijk tot een budgetneutrale grondexploitatie te komen. Voor het tekort zal derhalve dekking moeten worden gevonden. Uit de uitgangspunten van de door het Steendrukmuseum aangeleverde businesscase, wordt daarnaast uitgegaan van een verhoging van de jaarlijkse bijdrage. Als onderdeel van de begrotingsbehandeling, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. Gezien de genoemde financiële gevolgen, is het aan de gemeenteraad hierover een besluit te nemen.

3.2 Tijdens de komende periode dient nader onderzocht te worden of tot samenwerkingsafspraken kan worden gekomen

Het Steendrukmuseum heeft een voorlopige businesscase aangeleverd bij de gemeente en het college heeft daar kennis van genomen. Ingeval u conform dit voorstel besluit, wordt nader onderzocht of tot samenwerkingsafspraken kan worden gekomen. Deze fase start met een te sluiten intentieovereenkomst (of vergelijkbaar). Daarbij valt te denken aan ruimtelijke, programmatische, juridische en financiële aspecten waar overeenstemming over dient te worden bereikt. Deze samenwerkingsafspraken worden vertaald in een overeenkomst die gezien de waarschijnlijke consequenties op de gemeentelijke begroting aan de gemeenteraad wordt voorgelegd ter besluitvorming. Voor een nadere

toelichting over het vervolgproces wordt verwezen naar de 'vervolg' paragraaf van dit voorstel.

4.1 Er zijn reeds twee voorkeursscenario's vastgesteld door de gemeenteraad
U heeft op 11 december 2025 twee (2) voorkeursscenario's vastgesteld, zijnde scenario '3 Wonen in het voormalig LTS-terrein' en scenario '4 Steendrukmuseum'. Voorafgaand aan dit besluit is een intensief participatieproces doorlopen waarbij vijf (5) verschillende scenario's zijn onderzocht en zijn teruggebracht tot twee (2) voorkeursscenario's.

4.2 Het scenario '3 Wonen in het voormalig LTS-terrein' wordt ruimtelijk haalbaar geacht.

Het scenario '3 Wonen in het voormalig LTS-terrein' is integraal beoordeeld naar ruimtelijke haalbaarheid. Hieruit blijkt dat het haalbaar wordt geacht waarbij tevens enkele aandachtspunten zijn benoemd voor de verdere plantontwikkeling. Voor een volledig overzicht van de argumenten waarom dit scenario ruimtelijk haalbaar wordt geacht, wordt verwezen naar bijlage 1.

4.3 Het scenario '3 Wonen in het voormalig LTS-terrein' wordt financieel haalbaar geacht

Het scenario '4 Steendrukmuseum' is integraal beoordeeld naar financiële haalbaarheid. Hieruit blijkt dat het haalbaar wordt geacht om tot een minimaal budgetneutrale c.q. positief grondexploitatie resultaat te komen. Voor een nadere toelichting waarom dit scenario financieel haalbaar wordt geacht, wordt verwezen naar bijlage 1.

4.4. Het scenario '3 Wonen in het voormalige LTS-terrein' wordt planologisch haalbaar geacht

Het scenario '3 Wonen in het voormalige LTS-terrein' is integraal beoordeeld naar planologische haalbaarheid. Hieruit blijkt dat het haalbaar wordt geacht. Voor een nadere toelichting waarom dit scenario planologisch haalbaar wordt geacht, wordt verwezen naar bijlage 1.

4.5 Het scenario '3 Wonen in het voormalig LTS-terrein' wordt organisatorisch als beperkt complex geacht

Het scenario '3 Wonen in het voormalige LTS-terrein' is integraal beoordeeld naar organisatorische haalbaarheid. De gemeente Valkenswaard is eigenaar van de grond. Hierdoor kan zij zelf sturing geven op het proces, de randvoorwaarden en het wijzigen van het omgevingsplan. De complexiteit is ook afhankelijk van de te kiezen samenwerkingsvorm: initiatiefnemer of facilitator. Het openbaar gebied blijft van de gemeente. Voor een nadere toelichting over de geschatte doorlooptijden, zie bijlage 1.

5. Kanttekeningen:

2.1 Het scenario '4 Steendrukmuseum' wordt organisatorisch complex geacht

Het scenario '4 Steendrukmuseum' is integraal beoordeeld naar organisatorische

haalbaarheid. Hieruit blijkt dat het complex wordt geacht en vraagt om verschillende GO/NO-GO momenten.

In het scenario '4 Steendrukmuseum' is er naast de initiërende rol van de gemeente (zij stuurt op het integrale stedenbouwkundige plan voor het volledige plangebied inclusief woningen op locatie A) ook afhankelijkheid van een derde partij, te weten het Steendrukmuseum. Het museum zal aan de hand van door de gemeente te stellen randvoorwaarden, zelf haar ontwikkelproces doorlopen (programma van eisen opstellen, ontwerp maken, financiële waarborging regelen, etc.). Dat vraagt waarschijnlijk een termijn waarbinnen (een deel van de) gronden worden gereserveerd en, indien alle seinen op groen staan, tot het sluiten van een anterieure- en/of grondovereenkomst (erfpacht, koop of anders). Ingeval geen sprake is van een haalbare ontwikkeling, kan alsnog voor een andere invulling worden gekozen. Dit scenario wordt daardoor organisatorisch complexer beoordeeld en zal naar inschatting een langere doorlooptijd kennen. Voor een nadere toelichting over de organisatorische complexiteit, zie de aangevulde beoordelingsmatrix (bijlage 1)

2.2 Er is extra financiële dekking benodigd

Het wordt niet mogelijk geacht tot een budgetneutraal c.q. positief grondexploitatieresultaat te komen. Dit vraagt om extra dekkingsmiddelen vanuit de begroting. Omdat het Steendrukmuseum er vooralsnog vanuit gaat de gronden 'om niet' te krijgen, zijn er beperkte grondopbrengsten voorzien. Deze beperkte grondopbrengsten dekken niet de kosten voor onder andere de gemeentelijke plankosten (projectleiding en adviseurs), de ruimtelijke procedure en het bouw- en woonrijp maken. Daarbij moet onderzocht worden of en hoe dit gefaciliteerd kan worden zonder dat er sprake is van ongeoorloofde staatsteun. Daarnaast gaat het museum in haar voorlopige businesscase uit van een verhoging van de jaarlijkse bijdrage van de gemeente van € 64.000,- (2024 vastgesteld) naar € 200.000,-. De dekking voor deze jaarlijkse verhoging dient te worden gevonden binnen de bandbreedte (begroting).

Zowel het te verwachten negatieve grondexploitatieresultaat, als de verhoging van de jaarlijkse bijdrage, behoeven derhalve extra financiële dekking. In de volgende fase wordt nader onderzocht of tot samenwerkingsafspraken kan worden gekomen. De financiële afspraken maken daar onlosmakelijk onderdeel van uit evenals een dekkingsvoorstel. Voor een nadere toelichting over de financiële haalbaarheid, zie de aangevulde beoordelingsmatrix (bijlage 1).

2.3 Het risico bestaat dat in de toekomst aanvullend verzoek wordt gedaan om financiële steun van de gemeente

Voorts is er een risico dat het geraamde resultaat uit de begroting van het museum niet wordt gerealiseerd door lagere baten (bezoekersaantallen en/of bijdragen derden) of hogere lasten (huisvesting, personeel). Mogelijk dat hiervoor een aanvullend beroep wordt gedaan op de gemeente om financiële steun te verlenen. Enkele praktijkvoorbeelden waarbij culturele instellingen een beroep doen op financiële steun van gemeenten, betreffen Tivoli Vredenburg en

Muziekgebouw Eindhoven. Voor een nadere toelichting over de financiële haalbaarheid zie de aangevulde beoordelingsmatrix (bijlage 1).

2.4 Er is geen of beperkt ruimte voorzien voor enkele stakeholders die wel een ruimtebehoefte bij de gemeente kenbaar hebben gemaakt

Diverse stakeholders hebben in een eerdere fasen bij de gemeente aangegeven een ruimtebehoefte te hebben. Dat gaat bijvoorbeeld om woningcorporatie Woningbelang en Hagro (Huisartsen Groep Valkenswaard). In het scenario '4 Steendrukmuseum' is geen of slechts beperkt ruimte voor deze functies.

3.1 Het is niet zeker of tot samenwerkingsafspraken kan worden gekomen

Ingeval u conform dit voorstel besluit, wordt in de komende periode onderzocht of tot samenwerkingsafspraken kan worden gekomen (go/no-go). Mocht blijken dat dit niet lukt, dan wordt conform beslispunt 4 teruggevallen op het scenario 3 'Wonen in het voormalig LTS-terrein'. De tijdsinvestering dient dan te worden geaccepteerd. Voor het scenario waarop teruggevallen wordt, dient opnieuw een voorbereidingskrediet te worden verstrekt. Een eventueel voorstel volgt ten tijde van de besluitvorming over de samenwerkingsafspraken met het Steendrukmuseum.

6. Financiën:

Beschikbaar voorbereidingskrediet

Scenario	3 Wonen in het voormalig LTS terrein	4 Steendrukmuseum
Vorbereidingskrediet	€ 175.000	€ 175.000

Op 11 december 2025 heeft de gemeenteraad een voorbereidingskrediet van € 175.000 beschikbaar gesteld voor de nadere uitwerking van het te kiezen voorkeursscenario. Voor beide scenario's bestaan de kosten uit de inzet van projectmanagement, ontwerpers en overige (externe) adviseurs. Daarbij valt te denken aan ecologen, stedenbouwkundigen, participatiedeskundigen en juristen. Mede vanwege de participatieve component zal het proces meer tijd (en dus geld) vragen dan wanneer sprake is van een eigenstandig vervaardigd ontwerp.

Voor het scenario '4 Steendrukmuseum' zal dit budget worden ingezet om tot een stedenbouwkundig plan te komen en met het Steendrukmuseum tot een intentieovereenkomst en (mogelijk) daaropvolgende samenwerkingsafspraken. In de intentieovereenkomst zullen ook afspraken worden gemaakt over de te verdelen kosten in deze fase (naast proces, rollen, verantwoordelijkheden en planning).

Financiële resultaten scenario's:

Vanwege de huidige fase waarin de verschillende scenario's zich bevinden, is er nog geen (concrete) financiële doorrekening mogelijk. Wel is duidelijk dat het financiële grondexploitatie resultaat van scenario '4 Steendrukmuseum' negatief

zal zijn. Ingeval terug wordt gevallen op het scenario '3 Wonen op het Voormalig LTS-terrein', zal het financiële grondexploitatie resultaat minimaal budgetneutraal c.q. positief zijn. Het financiële grondexploitatieresultaat kan geconcretiseerd worden wanneer de planvorming verder is uitgewerkt. Het werkelijke resultaat is afhankelijk van de verdere uitwerking (percentage uitgeefbaar, woningtypologieën, prijscategorieën) en van reguliere risico's zoals marktontwikkelingen, archeologische vondsten, bodemgesteldheid, planwijzigingen en vertragingen. Voor een nadere toelichting over de financiële haalbaarheid zie de aangevulde beoordelingsmatrix (bijlage 1).

7. Participatie:

In de periode tussen het raadsbesluit van 11 december 2025 tot dit voorliggend voorstel, heeft geen participatie met inwoners meer plaatsgevonden. Enkel de financiële haalbaarheid van het scenario '4 Steendrukmuseum' diende nader te worden onderzocht.

In de periode vooruitlopend op het raadsbesluit van 11 december heeft een uitgebreid participatieproces plaatsgevonden. Zie hiervoor het raadsvoorstel van 11 december 2025 in bijlage 3. In deze fase gaat het enkel om het besluiten over één voorkeursscenario.

8. Communicatie

Na vaststelling van het voorkeursscenario zullen inwoners en stakeholders over uw besluit en het vervolgproces worden geïnformeerd op het platform Ons Valkenswaard en via de reguliere communicatiekanalen.

9.Vervolg

Ingeval u conform dit voorstel besluit, wordt nader onderzocht of tot samenwerkingsafspraken met het Steendrukmuseum kan worden gekomen. Deze fase start met een te sluiten intentieovereenkomst (of vergelijkbaar).

1. Het college stelt een plan van aanpak voor het vervolg vast. Hierin wordt beschreven hoe de gemeente tot een integraal stedenbouwkundig plan komt. Ook wordt hierin beschreven hoe het vervolgproces met het Steendrukmuseum eruit ziet en welke planning daarbij hoort.
2. Na goedkeuring van het plan van aanpak door uw college, worden afspraken met het Steendrukmuseum gemaakt middels een intentieovereenkomst. Hierin worden onder andere het proces, de rollen en verantwoordelijkheden, kostenverdeling en planning opgenomen. Na het sluiten van de intentieovereenkomst, moet blijken of tot samenwerkingsafspraken met het Steendrukmuseum kan worden gekomen.
3. De uitkomsten van de voorgaande fase worden ter besluitvorming aan u voorgelegd.
4. Wanneer blijkt dat niet tot samenwerkingsafspraken met het Steendrukmuseum kan worden gekomen, wordt teruggevallen op het scenario '3 Wonen in het Voormalig LTS-terrein'.

Meer informatie over het vervolgproces is opgenomen in bijlage 1 (onder 'inschatting doorlooptijd').

Bijlage(n)

Nr.	omschrijving
1.	Aangevulde beoordelingsmatrix scenario's voormalig LTS-terrein
2.	Ontwerpschetsen scenario's voormalig LTS-terrein (aangepast n.a.v. amendement 11 december 2025)
3.	Locatieonderzoek Steendrukmuseum