Quickscan flora en fauna
Maastrichterweg 255
Valkenswaard



Quickscan flora en fauna

in opdracht van
Stal Tops B.V.
De heer mr. D. Wintraecken
Maastrichterweg 249
5556 VB VALKENSWAARD

betreffende de locatie
Maastrichterweg 255
Valkenswaard

documentkenmerk
1702/136/SR-02

versie
1

vestiging, datum
Nuenen, 24 april 2017

opgesteld door:
ir. R.A.C. van de Voort
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:
ing. L. Michielsen
Senior projectleider RO

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Inhoudsopgave

		pagina
1	**Inleiding**	**1**
2	**Bronnenonderzoek**	**3**
2.1	Gebieden	3
2.2	Soorten	4
3	**Veldbezoek**	**7**
4	**Resultaten**	**8**
4.1	Flora	8
4.2	Vogels	8
4.3	Grondgebonden zoogdieren	9
4.4	Vleermuizen	9
4.5	Amfibieën, reptielen en vissen	10
4.6	Ongewervelden/ overige soorten	10
5	**Conclusies**	**11**
5.1	Beschermde gebieden	11
5.2	Soorten	11
5.3	Zorgplicht	13
5.4	Eindconclusie	13

Bijlagen

1. topografische kaart plangebied en omgeving
2. rapportage uit het Natuurloket
3. fotobijlage veldbezoek van 14 april 2017

1 Inleiding

In opdracht van Stal Tops B.V., via Wintraecken Advies, is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van een hoogwaardige verblijfsaccommodatie met ondergeschikte horecafaciliteiten aan de Maastrichterweg 255 te Valkenswaard. De planlocatie heeft thans de bestemming 'Sport' met functie-aanduiding 'Manege'. Deze bestemming en aanduiding sluiten optimaal aan bij de bestemming 'Paardenhouderij' van de gronden van initiatiefnemer Stal Tops, gevestigd aan de Maastrichterweg 249.

De verblijfsaccommodatie (circa 50 kamers) die initiatiefnemer voor ogen heeft, biedt circa 100 verblijfs-/overnachtingsmogelijkheden aan ruiters, trainers, klanten, hoogwaardigheids-bekleders en dergelijke. Het betreft in ieder geval personen die op één of andere manier gerelateerd zijn aan de reeds bestaande hippische activiteiten van initiatiefnemer.

De locatie heeft een totale oppervlakte van circa 2,6 hectare. Hiervan is circa 2500 m^2 bebouwd met een varkensstal, een paardenstal met schuur en een bedrijfswoning. Het buitenterrein is deels (circa 1500 m^2) voorzien van een klinkerverharding. De thans aanwezige bebouwing zal worden gesloopt. Ook zullen er enkele bomen worden gekapt om plaats te maken voor het planvoornemen. Enkele aan de rand gelegen bomen zullen waarschijnlijk wel behouden kunnen blijven. Een topografische kaart van het plangebied en omgeving is opgenomen in bijlage 1.

Voor de locatie wordt een juridisch planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving zal worden gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is derhalve te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Op 1 januari 2017 is deze wet in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van de planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep.

Uit navolgende luchtfoto (figuur 1) kan worden opgemaakt dat het plangebied in het buitengebied ten zuiden van de kern Valkenswaard is gelegen, vlakbij de grens met België. De dichtstbijzijnde kern betreft Borkel en Schaft. Deze kern is ten westen van het plangebied gelegen. Het plangebied grenst behalve aan infrastructuur (Maastrichterweg en Abdijweg) aan agrarische gronden, een LPG-tankstation (Maastrichterweg 263) en horecagelegenheid "Café Zomerhof" (Maastrichterweg 265).



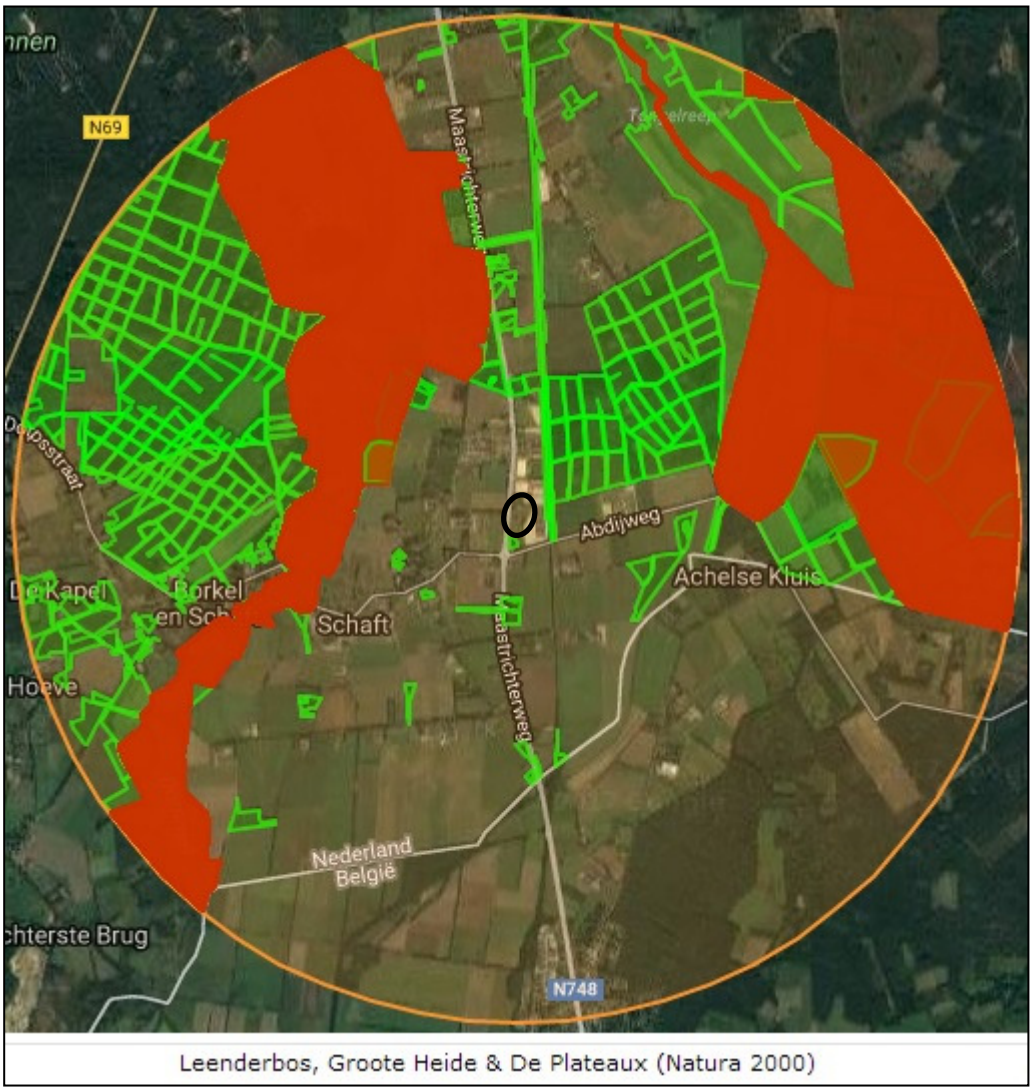
Figuur 1 Luchtfoto van de omgeving van het plangebied (bron: Google maps).

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperktere mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016), het Natuurloket, de "Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant" en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 2 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in een straal van 3 kilometer in highlights weergegeven. De groene highlights betreffen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in de provincie Noord-Brabant ook wel Natuurnetwerk Brabant (NNB) genoemd. Met de rode kleur wordt het Natura 2000-gebied aangeduid.



Figuur 2 Plangebied en omgeving met relevante natuurgebieden (bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Uit figuur 2 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied, EHS (NNB) Nationaal Landschap, Nationaal Park of Wetlands is gelegen.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft "Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux", gelegen op circa 700 meter ten westen en 1 kilometer ten oosten van het plangebied. Het natuurgebied ligt verdeeld over de gemeenten Bergeijk, Cranendonck, Eersel, Eindhoven, Waalre, Geldrop-Mierlo, Valkenswaard, Heeze-Leende en Veldhoven en heeft een totale oppervlakte van circa 4356 hectare.

Het Leenderbos en Groote Heide vormen een zeer uitgestrekt natuurgebied op een aaneengesloten zandrug tussen Eindhoven en het Belgische Achel. Het bestaat uit naaldbossen en heidevelden, doorsneden door enkele beekdalen. Het gebied is onderdeel van het Kempische landschap dat gekenmerkt wordt door hoogteverschillen die tijdens de laatste ijstijd zijn ontstaan door dekzandafzettingen. Het gebied bestaat uit de deelgebieden Leenderbos, Groote Heide, de Malpie en de Plateaux.

Op drie plaatsen in het Natura 2000-gebied zijn uitgestrekte heidevelden bewaard gebleven. In het Leenderbos is bijvoorbeeld ook opzettelijk een aantal vennen met aangrenzend heidegebied gespaard voor het landschappelijk effect.

De habitatsoorten in het Natura 2000-gebied "Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux" betreffen onder andere vogels, watergebonden dieren en planten die niet verstoord zullen worden door de realisatie van het planvoornemen aan de Maastrichterweg 255 te Valkenswaard.

Voor het Natuurnetwerk Brabant geldt dat het plangebied in het zuidwesten, ter plaatse van Café Zomerhof, aan een klein bosgebiedje behorende tot het NNB grenst. Op circa 75 meter ten oosten van het plangebied bevindt zich het dichtstbijzijnde aaneengesloten NNB-gebied.

In de navolgende figuur 3 op pagina 6, overgenomen uit de kaart van Natuurnetwerk Brabant is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt.

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). De provincie Noord-Brabant hanteert geen externe werking als het gaat om NNB. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is dermate groot dat er geen direct negatief effect te verwachten is. Tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied liggen bovendien woningen, bedrijven en wegen die een bufferende werking hebben. Tevens is de ingreep relatief beperkt van aard.

2.2 Soorten

Via het landsdekkend beeld op Natuurloket.nl is de waarde beschouwd van het betreffende gebied, dat grotendeels ligt in kilometerhok X:160 / Y:368 (een klein stukje ligt in het ten zuiden gelegen kilometerhok) dat een deel van de gemeente Valkenswaard met haar buitengebied omvat. Het Natuurloket verstrekt informatie over het voorkomen van soorten per kilometerhok.

Binnen het kader van deze quickscan is het niet mogelijk om vast te stellen welke soorten per kilometerhok zijn weergegeven door het Natuurloket. De weergave van het Natuurloket kan dan ook alleen als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten worden

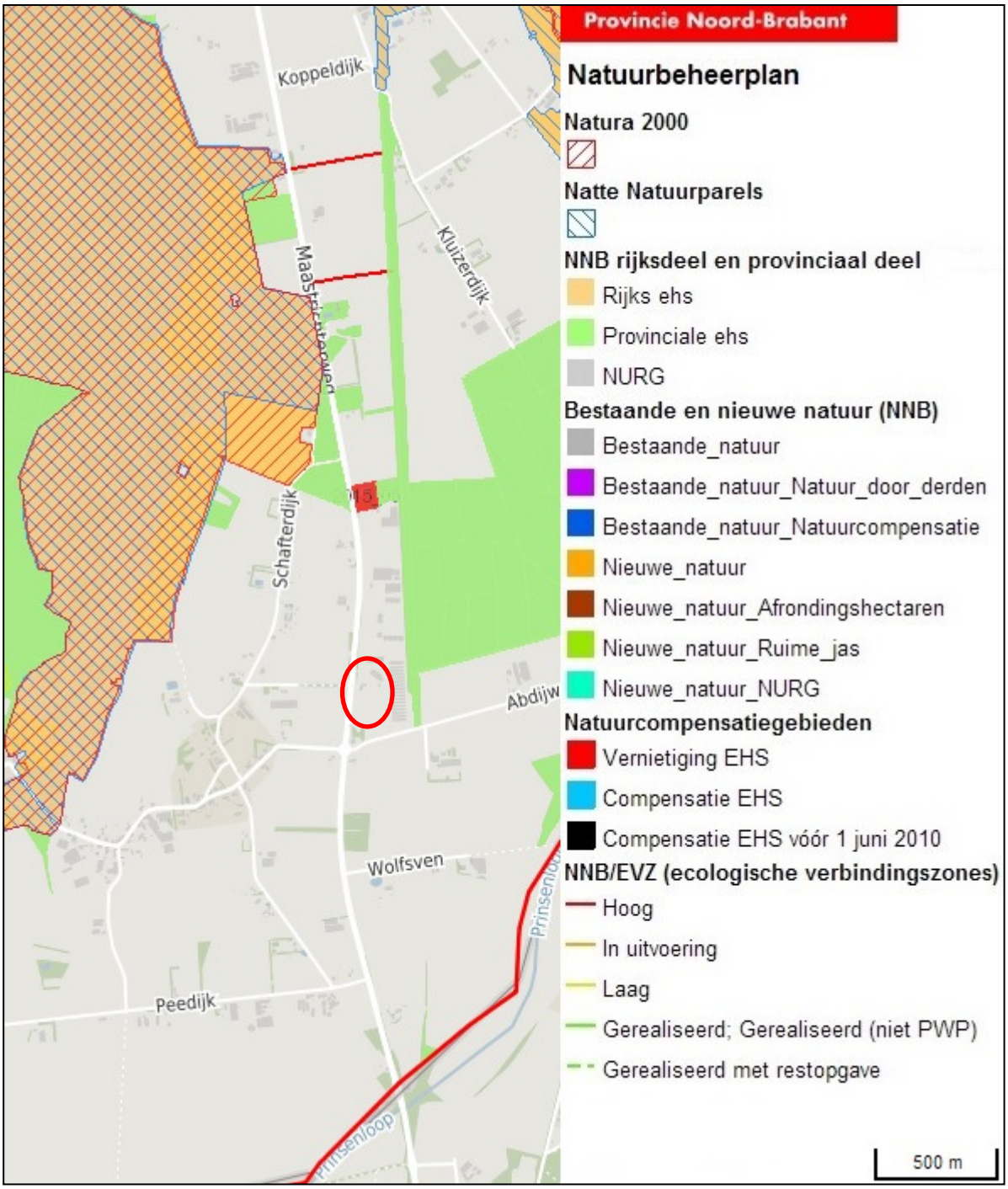
beschouwd. Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok beslaat is het bovendien niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

In bijlage 2 is de rapportage uit het Natuurloket opgenomen. Uit de rapportage blijkt dat er in de periode tussen 2007 en 2017 in het kilometerhok een relatief beperkt aantal waarnemingen is gedaan van de in de Wet natuurbescherming, de Habitat- of Vogelrichtlijn of op de Rode lijst voorkomende planten en dieren.

Naast voornoemde bron zijn onder andere gegevens gebruikt die afkomstig zijn van de “Atlas van de Nederlandse zoogdieren” en de “Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant”.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2012 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: eekhoorn, rosse woelmuis, aardmuis, veldmuis, ondergrondse woelmuis, muskusrat, dwergmuis, bosmuis, huismuis, bruine rat, beverrat, haas, konijn, egel, mol, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, steenmarter, baardvleermuis, watervleermuis, ingekorven vleermuis, rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, vos, wezel, bunzing, Amerikaanse nerts, wild zwijn en ree.

Uit gegevens van de Werkatlas amfibieën en reptielen blijkt dat enkel de volgende soorten in de periode van 1985 tot en met 2004 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: Alpenwatersalamander, kleine watersalamander, gewone pad, rugstreep pad, heikikker, bruine kikker, poelkikker, middelste groene kikker, hazelworm en levendbarende hagedis.



Figuur 3 Kaart natuurbeheerplan provincie Noord-Brabant. Het plangebied en directe omgeving is omcirkeld.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 14 april 2017 in de middag bezocht. Er was sprake van half bewolkt c.q. zonnig weer met maximaal windkracht 2 en een temperatuur van circa 12 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitsel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie is het plangebied voor het overgrote deel in gebruik als weiland. Een klein gedeelte is bebouwd met een varkensstal, een paardenstal met schuur en een bedrijfswoning. Tevens is circa 1500 m^2 voorzien van een klinkerverharding. De thans aanwezige bebouwing zal worden gesloopt. Ook zullen er enkele bomen worden gekapt om plaats te maken voor het planvoornemen. Enkele aan de rand gelegen bomen zullen waarschijnlijk echter wel behouden kunnen blijven. Aan zowel de noordelijke als oostelijke rand bevindt zich een sloot. Beide sloten zullen behouden blijven en mogelijk worden verbreed.

De in bijlage 3 opgenomen foto’s geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn zowel op de gevels van de te slopen bebouwing als op het maaiveld geen beschermde wilde planten aangetroffen. Voor de eventuele aanwezigheid van beschermde waterplanten geldt dat het planvoornemen geen bedreiging vormt. Wel wordt bij werkzaamheden aan beide sloten verwezen naar het in het hoofdstuk 5 omschreven protocol.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. De aanwezige bomen en struiken kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gehele gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het "stedelijk gebied" voorkomen zijn binnen het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor weide-, bos-, water- en struweelvogels zijn minder geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn individuen waargenomen van de houtduif, merel, zwarte kraai, kauw, koolmees, witte kwikstaart, huismus, groenling en zwartkop. In de te slopen paardenstal zijn tevens enkele (oude) vogelnesten aangetroffen van de merel en boerenzwaluw. In een boom is voorts nog een duivennest aangetroffen. De genoemde vogelnesten zijn echter niet jaarrond beschermd.

Wel zijn er bij de te slopen bedrijfswoning sporen (ontlasting en braakballen) van een steenuil gevonden. De bovenzijde van de op de eerste verdieping aanwezige buitendeur wordt namelijk als roestplek gebruikt. Roestplekken zijn niet jaarrond beschermd. Bovendien zijn er alternatieve roestplekken aanwezig in de omgeving. Een vaste verblijfplaats is niet aangetroffen, maar valt op basis van onderhavige quickscan niet uit te sluiten.

Het door de beoogde sloop verloren gaan van verblijfplaatsen van overige uilen en roofvogels (jaarrond beschermde nesten) is niet erg waarschijnlijk. Hiervan zijn namelijk geen sporen aangetroffen. Een nader onderzoek naar andere uilen en roofvogels wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

De te slopen bebouwing is voorts geschikt voor holtebroeders zoals de huismus en gierzwaluw. Verblijfplaatsen van deze soorten zijn eveneens jaarrond beschermd. Voor de gierzwaluw geldt dat het plangebied ongeschikt is. Deze soort is een echte stadsbewoner en er zijn in de directe omgeving ook geen waarnemingen van deze soort bekend. Voor de huismus geldt echter dat deze ter plaatse is waargenomen zodat een nader onderzoek naar deze soort onvermijdelijk is.

Conclusie: een aantal vogelsoorten benut het plangebied als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Wel wordt bij de voorgenomen kap-, sloop- en bouwwerkzaamheden verwezen naar het in hoofdstuk 5 omschreven protocol. Het plangebied kan bovendien als foerageergebied in gebruik blijven. Aangezien de te slopen bebouwing in principe geschikt is voor de ter plaatse aangetroffen foeragerende huismus zal nader onderzoek (voorafgaande aan de sloop) moeten uitwijzen of deze soorten verblijven in het plangebied, waardoor mitigerende maatregelen noodzakelijk kunnen zijn. Ook voor de steenuil geldt dat nader onderzoek noodzakelijk is vanwege de ter plaatse aangetroffen sporen.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/ of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das, is een dergelijke locatie niet geschikt om er te verblijven of voort te planten. Er zijn voorts geen latrines, markeerpoepjes of andere aanwijzingen (prooiresten) van aanwezigheid van de gebouwbewonende marterachtige aangetroffen. Tevens zijn er geen verblijfplaatsen van de eekhoorn gevonden. De eekhoorn en enkele algemeen voorkomende soorten zoals egel, mol en bepaalde muizen, kunnen bovendien gebruik blijven maken van het omliggend groen om er te foerageren of te verblijven.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn ter plaatse van het plangebied geen sporen (o.a. ontlasting) aangetroffen die de aanwezigheid van vleermuizen bevestigen.

Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, holen of scheuren (o.a. onder boomschors) van voornamelijk grote bomen. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig met voor vleermuizen geschikte gaten, holen of scheuren. Bovendien zullen de bomen aan de rand van het plangebied waarschijnlijk gehandhaafd blijven. Gezien het vorenstaande wordt een nader onderzoek naar boombewonende vleermuizen derhalve niet noodzakelijk c.q. zinvol geacht.

Op basis van de uitgevoerde gevelinspecties valt echter niet uit te sluiten dat vleermuizen van de te slopen bebouwing gebruik maken als verblijfplaats. Voor de bedrijfswoning geldt dat bijvoorbeeld spouwruimtes kunnen dienen als verblijfslocatie aangezien er enkele hoog gelegen open stootvoegen aanwezig zijn. Voor beide stallen geldt dat deze minder geschikt zijn voor het verblijven van vleermuizen. In dergelijke stallen worden doorgaans ook geen verblijfplaatsen aangetroffen.

Conclusie: vleermuizen benutten het plangebied als foerageergebied. Dit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Negatieve effecten op zowel de foerageerfunctie als op vaste vliegroutes zijn niet te verwachten. Ondanks dat er geen concrete aanwijzingen zijn dat vleermuizen de te slopen bebouwing (met name de bedrijfswoning) benutten als verblijfplaats zal nader onderzoek moeten uitwijzen of er vleermuizen verblijven in onder andere de aanwezige spouwruimtes. Indien er vaste verblijfslocaties worden aangetroffen is een ontheffing op de Wnb noodzakelijk en kunnen de beoogde sloopwerkzaamheden daarna pas worden uitgevoerd.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied is oppervlaktewater (sloten) aanwezig. De aanwezigheid van vissen en voortplantingswater van amfibieën kan derhalve niet worden uitgesloten. Tijdens het veldbezoek zijn er echter geen strikt beschermde amfibieën, reptielen en vissen waargenomen. Een sporenonderzoek heeft eveneens niets opgeleverd. Bovendien zullen de aanwezige sloten met bijbehorende begroeide oevers behouden blijven.

Conclusie: er komen hoogstwaarschijnlijk geen beschermde soorten vissen, reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van niet beschermde soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Wel wordt bij werkzaamheden aan een waterlichaam, zoals het eventueel verbreden van een sloot, verwezen naar het in het hoofdstuk 5 omschreven protocol.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Een aantal algemeen voorkomende, niet beschermde soorten ongewervelden en overige soorten maken mogelijk gebruik van het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de aanwezige beplanting (met name weiland) is het plangebied voor veel soorten nauwelijks geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). De provincie Noord-Brabant hanteert geen externe werking als het gaat om NNB. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is dermate groot dat er geen direct negatief effect te verwachten is. Tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden liggen bovendien woningen, bedrijven en wegen die een bufferende werking hebben. Tevens is de ingreep relatief beperkt van aard.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora
Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen. Voor de eventuele aanwezigheid van beschermde waterplanten geldt dat de beoogde werkzaamheden geen directe bedreiging vormen als het op navolgende pagina bij “amfibieën, reptielen en vissen” omschreven protocol wordt gevolgd.

Vogels
Er zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen. Wel zijn er bij de te slopen bedrijfswoning sporen (ontlasting en braakballen) gevonden die een roestplek van een steenuil bevestigen. Roestplekken zijn niet jaarrond beschermd. Ondanks dat er geen concrete aanwijzingen zijn dat de te slopen bebouwing door de steenuil wordt benut als verblijfplaats zal nader onderzoek hier eerst uitsluitsel over moeten geven. Indien er een vaste verblijfslocatie wordt aangetroffen is een ontheffing op de Wnb noodzakelijk en kunnen de beoogde sloopwerkzaamheden daarna pas worden uitgevoerd.

Aangezien de te slopen bebouwing in principe geschikt is voor de huismus en deze soort bovendien is aangetroffen binnen het plangebied, zal nader onderzoek ook hier eerst moeten uitwijzen of deze soort verblijft in het plangebied.

Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen verstorende werkzaamheden zoals sloop- en bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van deze categorie vogels. Wanneer de werkzaamheden in het

geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogels zonder jaarrond beschermd nest.

Grondgebonden zoogdieren
Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen
Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Negatieve effecten op vaste vliegroutes worden niet verwacht. Omdat de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen eveneens uit te sluiten. Ondanks dat er geen concrete aanwijzingen zijn dat vleermuizen de te slopen bebouwing benutten als verblijfplaats zal nader onderzoek echter eerst moeten uitwijzen of er vleermuizen verblijven in het plangebied. Indien er vaste verblijfslocaties worden aangetroffen is een ontheffing op de Wnb noodzakelijk en kunnen de beoogde sloopwerkzaamheden daarna pas worden uitgevoerd.

Amfibieën, reptielen en vissen
Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht en onderstaand omschreven protocol wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Werkzaamheden in c.q. aan waterlichamen dienen in beginsel te worden uitgevoerd in de periode van eind augustus tot 1 november, met een voorkeur voor de maand oktober. Dit is namelijk de periode tussen de voortplanting en de winterrust van vissen en amfibieën. Bovendien hebben water- en oeverplanten in deze periode zaad gezet. In de maanden november en december kunnen deze werkzaamheden eveneens plaatsvinden mits de winterrust van vissen en amfibieën nog niet is ingetreden (afhankelijk van weersomstandigheden), een en ander ter nadere beoordeling door een deskundige.

Werkzaamheden aan een waterlichaam moeten op zo'n manier worden uitgevoerd dat het water en de daarin voorkomende zaden en dieren kunnen terugstromen naar het waterlichaam. Op plaatsen waar bijvoorbeeld de voortplanting van de meerkikker of middelste groene kikker wordt vermoed, dienen werkzaamheden pas na 1 oktober te worden uitgevoerd. De maand oktober is tevens de minst kwetsbare periode voor vissen zoals bijvoorbeeld de kleine modderkruiper.

Ongewervelden/ overige soorten
Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren die in winterslaap gaan.

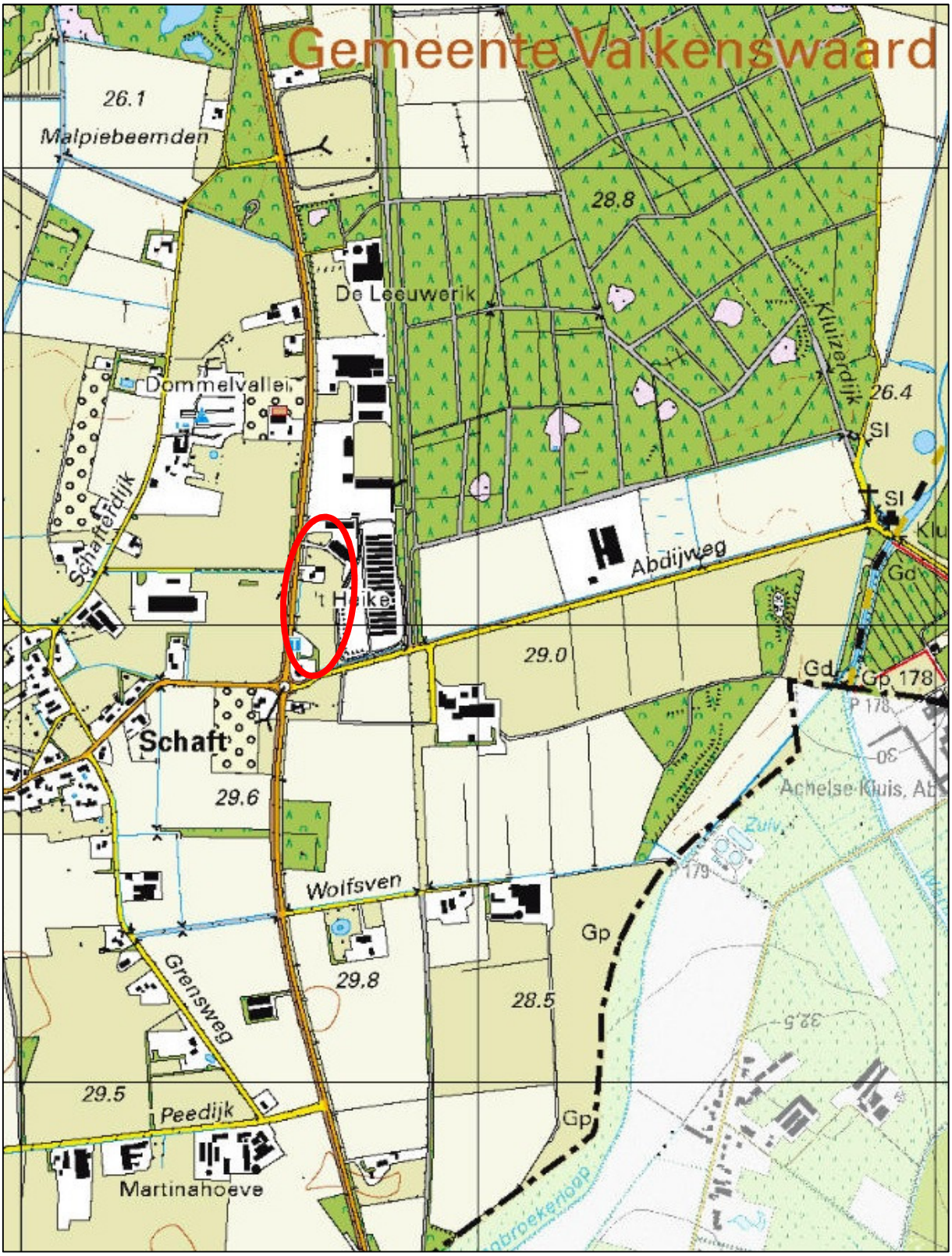
Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande drie punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen (protocollen) met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels, vissen en amfibieën dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- nader onderzoek naar vleermuizen, de huismus en steenuil is noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

BIJLAGE 1:


Gemeente Valkenswaard
26.1
Malpiebeemden
28.8
De Leeuwerik
Kluizerdijk
26.4
Dommelvallei
Schafterdijk
't Heike
Abdijweg
29.0
Schaft
29.6
Wolfsven
29.8
28.5
Grensweg
29.5
Peedijk
Martinahoeve
Gp
Gd
Gp 178
Achelse Kluis, Ab
Zuiv.
179
32,5

BIJLAGE 2:

Beknopte levering uit de NDFF

Disclaimer
De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Projectnaam Maastrichterweg 255 te Valkenswaard
Doel Quickscan flora en fauna
Datum 20-04-2017 13:28
Ordernummer HNL-2017-140
Geselecteerde kilometerhokken
160-368



Vragen? Neem contact op met het Serviceteam van de NDFF:
Telefoon: 0800 2356333
E-mail: serviceteamNDFF@natuurloket.nl

160 - 368	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	vleermuizen	landzoogdieren	broedvogels	wintervogels	amfibieen	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige soortgroepen
Rode-Lijstsoorten	3				2		14			1		1			2		
Vogelrichtlijn							81	141									
Habitatrichlijn					3												
WNb-andere soorten (PROV)						2				1					1		
WNB-andere soorten (NL)						3				1					1		
Aantal soorten	43				3	9	84	161	3	1	3	17	9	4	25	6	3
Detaillering 0-0.25/0.251-1	96%/0%				16%/58%	13%/13%	32%/0%	0%/0%	100%/0%	0%/0%	0%/0%	35%/4%	15%/5%	0%/0%	9%/29%	0%/0%	0%/0%
Volledigheid onderzoek	slecht	niet	niet	niet	redelijk	slecht	goed	goed*	slecht	slecht	slecht	goed	slecht	slecht	goed	onbepaald	onbepaald
Onderzoeks-periode	1997-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017

Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is Overige soortgroepen een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers. Ook zeeorganismen als hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen) en zeezoogdieren vallen in deze verzamelgroep.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
mossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
korstmossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
paddenstoelen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
zoogdieren	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
broedvogels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
amfibieën	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vissen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
dagvlinders	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
libellen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
sprinkhanen en krekels	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
overige soortgroepen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004(1)

Wet Natuurbescherming – soorten van de Vogelrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming paragraaf 3.1

Wet Natuurbescherming – soorten van de Habitatrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming paragraaf 3.2

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten

Alle provinciale soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming paragraaf 3.3
Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een Bijlage op de wet maar kan op provinciaal niveau worden bijgesteld. Wanneer een hok in meerdere provincies valt wordt de hoogste beschermingscategorie per aangetroffen soort aangehouden.

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten (landelijke lijst)

Alle landelijk benoemde soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming paragraaf 3.3
Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een Bijlage op de wet.

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald. De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.
Download de toelichting

Detaillering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen 0-0.25 km2 en groter dan 1 km2 bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen: in de beschouwde periode; dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt; waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden. De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash- teken (/).

Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een langere periode gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

BIJLAGE 3:

Fotobijlage: 1702/136/SR-02, Maastrichterweg 255 te Valkenswaard



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28



Foto 29



Foto 30



Foto 31



Foto 32



Foto 33



Foto 34



Foto 35



Foto 36



Foto 37



Foto 38



Foto 39



Foto 40



Foto 41



Foto 42



Foto 43



Foto 44



Foto 45



Foto 46



Foto 47



Foto 48



Foto 49



Foto 50



Foto 51



Foto 52



Foto 53



Foto 54



Foto 55



Foto 56



Foto 57



Foto 58



Foto 59



Foto 60

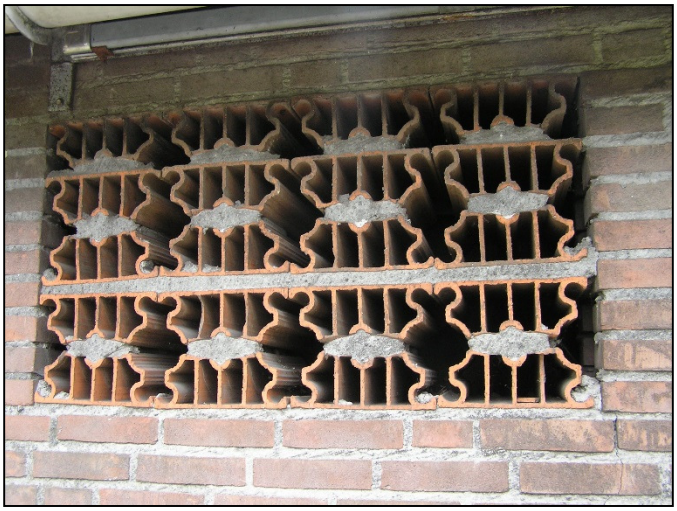


Foto 61



Foto 62



Foto 63



Foto 64



Foto 65



Foto 66