GEMEENTE
VALKENSWAARD

Aan de leden van de raad van Valkenswaard

Zaaknummer:	0000512008
Onderwerp:	Artikel 38-vragen: Besluitvorming rondom evenementenvergunningen tijdens bijzondere omstandigheden (FvD)
Behandeld door:	Marco Antonis
Bijlagen:	1
Datum:	15 september 2026

Geachte leden van de raad,

Op 11 augustus 2026 heeft FvD met toepassing van artikel 38 RvO vragen gesteld over de besluitvorming rondom evenementenvergunningen tijdens bijzondere omstandigheden. Via deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

Inleiding

In 2026 werd Nederland geconfronteerd met een van de heetste en droogste zomers uit de meetgeschiedenis van het KNMI. Meerdere temperatuurrecords werden gebroken en het neerslagtekort liep sterk op. Vanaf woensdag 24 juni gold in delen van het land code oranje vanwege de aanhoudende hitte. Vanwege de aanzienlijke maatschappelijke impact adviseerde het Weer Impact Team (WIT), waaraan onder meer het KNMI en het RIVM deelnemen, op vrijdag 26 juni voor het merendeel van de provincies over te gaan naar code rood. Het RIVM had op dat moment reeds het Nationaal Hitteplan geactiveerd. Dit Hitteplan bevat handelingsperspectieven en adviezen die zijn gekoppeld aan de verschillende waarschuwingsniveaus, waaronder code oranje en code rood.

Het betrof de eerste keer in de geschiedenis dat voor extreme hitte werd geadviseerd om code rood af te geven. Evenementenorganisatoren hadden in hun planvorming veelal nog geen scenario's uitgewerkt voor een dergelijke uitzonderlijke situatie. Algemene adviezen, zoals het uitsluitend laten

doorgaan van activiteiten wanneer voldoende verkoeling, drinkwater en rustmogelijkheden aanwezig zijn, bleken in de praktijk lastig te beoordelen en toe te passen.

Hierdoor ontstonden voor organisatoren, zorgprofessionals en overheden dilemma's over de vraag of evenementen nog verantwoord konden doorgaan en, zo ja, onder welke voorwaarden. Daarbij was voorzienbaar dat de extreme hitte zou leiden tot een toenemende druk op de regionale zorgcapaciteit. Door het ontbreken van duidelijke beoordelingskaders waren zowel organisatoren als overheden genoodzaakt een eigen afweging en interpretatie van de omstandigheden te maken.

Factoren zoals de beschikbaarheid van voldoende schaduw en beschutting tegen de zon, de ervaren hittebelasting, de mate van fysieke inspanning, alcoholgebruik door bezoekers en aanvullende maatregelen zoals ventilatie van ruimten, extra schaduwvoorzieningen, drinkwaterpunten en rustlocaties, kregen daardoor een belangrijke plaats in de besluitvorming van zowel organisatoren als overheden.

Beantwoording vragen

Vraag 1

Welke reeds verleende evenementenvergunningen zijn tijdens de recente periode van extreme hitte gewijzigd, geschorst of ingetrokken? Graag ontvangen wij per besluit de gehanteerde wettelijke grondslag, een beknopte motivering en de datum waarop het besluit is genomen.

Antwoord 1

De evenementen Cultuurdag van de kinderburgemeester, Volkoren en Hobbymarkt hebben zelf besloten hun evenement te verplaatsen naar een andere datum vanwege de weersomstandigheden.

Alleen de meerjarige evenementenvergunning voor Piet Jan Knor is door de burgemeester op 26 juni 2026 voor het jaar 2026 ingetrokken. Dit evenement was gepland van 26 t/m 28 juni.

Motivering intrekken vergunning Piet Jan Knor

De volgende overwegingen zijn in deze specifieke besluitvorming meegenomen:

1. Omvang van het evenement.
   Een 3-daags hockeytoernooi met op vrijdag en zaterdag een feestavond met dj's en artiesten. 's Middags entertainment in de feesttent met verstrekking van zwak alcoholische dranken. 800 tot 1000 deelnemers en maximaal 1500 bezoekers. Er is een 'camping' waar maximaal 750 personen kunnen overnachten in tenten zonder beschutting.

2. Weersverwachting en adviezen.

- Het KNMI geeft voor de hoge hitte en luchtvochtigheid op vrijdag code rood en op zaterdag code oranje. Dit betekent extreem weer met grote kans op gevaarlijke situaties. Op vrijdag kan 40 graden Celsius worden bereikt en op zaterdag 35 graden Celsius. De hittekracht van de zon bedraagt 9 á 10 (10 is de hoogste). Voor zowel de vrijdag- als de zaterdagavond wordt zwaar onweer verwacht met lokaal zelfs kans op een zogenaamde supercel.
- Het RIVM kondigt voor dit weekend het Nationaal Hitteplan af.
- De GHOR adviseert om op basis van code rood en het Nationaal Hitteplan geen evenementen te houden.
- De Koninklijke Nederlandse Hockeybond adviseert dringend om geen wedstrijden te houden.
- De politie en de GHOR hebben aangegeven in verband met de hitte over weinig capaciteit te beschikken. Om hun werk niet onnodig te belasten, adviseren beide instanties om geen evenementen te houden.

3. Risicoanalyse

Factoren die onder andere in de risicoanalyse zijn meegewogen (niet limitatief).

Medische risico's:

- Hittestuwing, hitteberoerte en uitdroging.
- Alcoholgebruik met verhoogd risico op collaps.
- Tenten op open veld zonder schaduw en koeling.
- Nachtelijke hitte met cumulatieve belasting zonder kans op herstel.

Openbare orde:

- Alcohol in combinatie met hitte geeft verhoogde kans op agressie, conflicten, desoriëntatie en escalatie van incidenten.
- Evenement met massa mensen geeft verhoogde kans op paniekrisico bij incidenten.

Constructieve risico's feesttent:

- Hitte-opbouw en ventilatieproblemen.
- Bij windstoten kans op instortingsgevaar.
- Bij onweer kans op blikseminslag op niet geaarde onderdelen.

Conclusie

Gelet op de omvang van het evenement, de uitgebrachte adviezen, de uitgevoerde risicoanalyse, de dreigende verstoring van de openbare orde en de verwachte overbelasting van de hulpdiensten, wordt het doorgaan van het evenement als onaanvaardbaar beschouwd.

Daarbij komt dat de omstandigheden geen ruimte bieden voor effectieve mitigerende maatregelen waarmee de geconstateerde risico's tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden teruggebracht. Hierdoor kan de veiligheid en gezondheid van bezoekers, deelnemers, medewerkers en hulpverleners onvoldoende worden gewaarborgd.

Grondslag

De burgemeester is op basis van de artikelen 172 (zorg voor openbare orde en veiligheid) en 174 (bevoegdheid tot het treffen van maatregelen) van de Gemeentewet in samenhang met de artikelen 1:6 en 1:8 van de APV bevoegd het evenement Piet Jan Knor niet door te laten gaan.

Vraag 2

Op basis van welke wettelijke bepalingen, gemeentelijke beleidsregels of door de gemeenteraad vastgestelde kaders kan een reeds verleende evenementenvergunning worden gewijzigd, geschorst of ingetrokken? Indien dergelijke documenten bestaan, verzoeken wij deze integraal aan de raad te verstrekken.

Antwoord 2

De burgemeester is bevoegd een evenementenvergunning in te trekken op grond van artikel 1:6 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), waarin de intrekkingsgronden zijn opgenomen. Daarnaast kan de burgemeester haar bevoegdheid baseren op artikel 172 van de Gemeentewet, dat zij belast met de handhaving van de openbare orde, en artikel 174 van de Gemeentewet, waarin haar verantwoordelijkheid voor het toezicht op openbare samenkomsten en evenementen is vastgelegd.

Op basis van deze wettelijke bevoegdheden kan de burgemeester, indien de openbare orde, de openbare veiligheid of de bescherming van de gezondheid dit noodzakelijk maken, besluiten een verleende evenementenvergunning in te trekken.

Vraag 3

Welke formele procedure (zoals een proces, draaiboek of werkinstructie) hanteert de gemeente bij de reguliere wijziging, schorsing of intrekking van

een reeds verleende evenementenvergunning? Indien hierover documenten bestaan, verzoeken wij u deze integraal te delen.

Antwoord 3
Gelet op het uitzonderlijke karakter van deze situatie is hiervoor tot op heden geen formele procedure vastgesteld.

Vraag 4
Beschikt de gemeente over een specifiek afwegingskader, beleidsregel, escalatieprotocol of overige documenten die van toepassing zijn bij bijzondere omstandigheden (zoals de recent voorgekomen extreme hitte)? Indien ja, verzoeken wij u al deze documenten integraal te delen.

Antwoord 4
De huidige beleidsregels zijn gericht op reguliere omstandigheden en houden geen rekening met bijzondere situaties. Indien bijzondere omstandigheden zich structureel voor gaan doen en vaker regel dan uitzondering worden, dan zal het evenementenbeleid hierop worden aangevuld.
Als een bijzondere omstandigheid overgaat tot een crisissituatie dan treedt de GRIP structuur van de veiligheidsregio in werking.

Vraag 5
Indien een dergelijk specifiek afwegingskader niet bestaat, op basis van welke objectieve en vooraf kenbare criteria wordt beoordeeld of een evenement onder dergelijke omstandigheden doorgang kan vinden, aanvullende maatregelen moet treffen of dat een reeds verleende vergunning wordt ingetrokken?

Antwoord 5
Dit is nu bepaald op basis van het publieksprofiel, het activiteitenprofiel en het ruimtelijk profiel van het evenement.

- Publieksprofiel.

Denk aan de leeftijd van de bezoekers in relatie tot het vermogen risico's te overzien en de mate van alcoholconsumptie.

- Activiteitenprofiel.
  Is er sprake van lichamelijke inspanning, is het evenement meerdaags waardoor vermoeidheid gaat meespelen, zijn er activiteiten waarbij langdurige blootstelling aan zonlicht gevaar oplevert, is de organisatie voldoende voorbereid op extra zorgcontacten en zijn er voldoende maatregelen voorbereid om water te verstrekken en beschutting te bieden om af te koelen.
- Ruimtelijk profiel.
  Is het evenement in de natuur of in de bebouwde omgeving, is er beschutting van bomen of (tijdelijke) bebouwing en kunnen deelnemers en bezoekers eenvoudig in de buurt voldoende verkoeling zoeken. Wordt er wel of niet overnacht door deelnemers en medewerkers. Kunnen deze mensen op koele plaatsen voldoende nachtrust genieten.

Vraag 6

Op basis van welke objectief meetbare en voor vergunninghouders vooraf kenbare criteria kunnen vergunninghouders momenteel beoordelen onder welke omstandigheden een reeds verleende evenementenvergunning bij bijzondere omstandigheden kan worden gewijzigd, geschorst of ingetrokken? Indien dergelijke criteria niet bestaan, hoe wordt dan geborgd dat vergunninghouders vooraf voldoende duidelijkheid hebben over de omstandigheden waaronder een dergelijke besluitvorming kan plaatsvinden?

Antwoord 6

Artikel 1:6 van de APV bevat regels ten aanzien van het intrekken of wijziging van een evenementenvergunning. Dit artikel kent geen regels over het intrekken of wijzigen van een evenementenvergunning bij bijzondere (weer)omstandigheden.

Voor de toekomst zal worden onderzocht om in het evenementenbeleid een "extreem-weerprotocol" op te nemen met daarin objectieve indicatoren te benoemen zoals:

- KNMI code oranje of code rood;
- verwachte gevoelstemperatuur boven een bepaalde waarde;
- windstoten boven een bepaalde norm;
- onweersactiviteit binnen een bepaalde afstand;

met daarbij in de vergunning een voorschrift dat de burgemeester bij het bereiken van die indicatoren het evenement kan schorsen, beperken of beëindigen.

Vraag 7

In de gemeentelijke communicatie is aangegeven dat bij een recent besluit tot intrekking van een evenementenvergunning een "zorgvuldige integrale afweging" is gemaakt. Kan het college uiteenzetten welke concrete belangen, risico's en omstandigheden onderdeel uitmaakten van deze afweging, op welke wijze deze tegen elkaar zijn afgewogen en of deze afweging schriftelijk is vastgelegd? Indien ja, verzoeken wij deze, voor zover openbaar, aan de raad te verstrekken.

Antwoord 7

Het volgende belang is afgewogen: De veiligheid van deelnemers, bezoekers en medewerkers afgewogen tegen de risico's van de deelnemers, bezoekers en medewerkers bij doorgang van het evenement bij deze bijzondere omstandigheid. Voor het overige zie bijgevoegd intrekkingsbesluit.

Vraag 8

Welke adviezen van externe partijen (waaronder in ieder geval GHOR, Veiligheidsregio, GGD en politie) worden bij deze besluitvorming betrokken, welke betekenis komt aan deze adviezen toe (bindend of adviserend) en op welke wijze maken deze adviezen onderdeel uit van de door de gemeente genoemde "zorgvuldige integrale afweging"?

Antwoord 8

De adviezen van GHOR, politie, KNHB, KNMI (weerwaarschuwing) en RIVM (Nationaal Hitteplan is een advies en waarschuwing) zijn bij de besluitvorming betrokken.

De adviezen hebben in beginsel een adviserend karakter. De burgemeester blijft zelfstandig bevoegd om een besluit te nemen omtrent het doorgaan van een evenement. Daarbij moeten de uitgebrachte adviezen zorgvuldig worden betrokken en dient een eventuele afwijking van een deskundig advies deugdelijk te worden gemotiveerd.

Vraag 9

Wordt voorafgaand aan een besluit tot wijziging, schorsing of intrekking van een evenementenvergunning een schriftelijke risico- of belangenafweging opgesteld? Indien ja, welke onderdelen maken daarvan standaard deel uit, verzoeken wij deze (integraal en voor zover openbaar) aan de raad te verstrekken en vernemen wij of deze afweging onderdeel uitmaakt van het uiteindelijke besluit.

Antwoord 9

Zie antwoord op vraag 1 en bijgevoegd intrekkingsbesluit.

Vraag 10

Wordt voorafgaand aan een voorgenomen intrekking standaard beoordeeld of minder ingrijpende maatregelen mogelijk zijn dan intrekking van de vergunning? Zo ja, op welke wijze wordt deze beoordeling uitgevoerd en vastgelegd?

Antwoord 10

Er heeft een integraal overleg plaatsgevonden met verschillende disciplines waarbij is gekeken of er effectieve mitigerende maatregelen zijn die de risico's tot een acceptabel niveau kunnen terugbrengen zodat het evenement veilig kan doorgaan.

Vraag 11

Bestaan er beleidsregels, regelingen of mogelijkheden voor compensatie of andere vormen van tegemoetkoming wanneer een vergunning wegens bijzondere omstandigheden wordt ingetrokken?

Antwoord 11

Er bestaan geen specifieke beleidsregels, regelingen of algemene compensatiemogelijkheden voor organisatoren wanneer een vergunning vanwege bijzondere omstandigheden wordt ingetrokken of gewijzigd. Een dergelijke beslissing wordt per situatie beoordeeld, waarbij de bescherming van de openbare orde, openbare veiligheid en volksgezondheid voorop staat.

Daarnaast rust op organisatoren van evenementen een eigen verantwoordelijkheid om de risico's rondom hun evenement te beoordelen en hierop tijdig te anticiperen. Van organisatoren mag worden verwacht dat zij kennisnemen van beschikbare informatie, zoals weersverwachtingen, waarschuwingen van bevoegde instanties en adviezen van hulpdiensten. Wanneer zich omstandigheden voordoen die de veiligheid van bezoekers, deelnemers of medewerkers kunnen beïnvloeden, dienen zij zelf ook af te wegen of aanpassing, uitstel of afgelasting van het evenement noodzakelijk is.

Verder bestaat voor organisatoren de mogelijkheid om zich tegen bepaalde onvoorziene omstandigheden te verzekeren. Het afsluiten van een dergelijke verzekering behoort tot de eigen verantwoordelijkheid van de organisator en kan helpen om de financiële gevolgen van een afgelasting, uitstel of voortijdige beëindiging van een evenement te beperken.

In het voorliggende geval is met de betreffende organisatie vooraf gecommuniceerd over de ontwikkelingen. Ook waren de weersverwachtingen en adviezen bekend. Ondanks deze informatie heeft de organisatie niet zelf besloten het evenement af te gelasten. Uiteindelijk is vanwege de bijzondere

omstandigheid een afweging gemaakt waarbij de veiligheid en gezondheid van betrokkenen doorslaggevend is geweest.

Vraag 12

Is de recente besluitvorming rondom evenementen tijdens de hitteperiode geëvalueerd of is het college voornemens dit te evalueren? Zo ja, verzoeken wij de evaluatie, de daaruit voortvloeiende verbeterpunten én eventuele voorgenomen aanpassingen van beleid, werkprocessen of protocollen aan de raad te verstrekken. Indien het nog niet is geëvalueerd en u wel voornemens bent dit te gaan doen, indien deze evaluatie nog moet plaatsvinden, horen wij graag wanneer en verzoeken wij u de resultaten hiervan direct na afronding aan de raad toe te zenden.

Antwoord 12

De evaluatie van de besluitvorming en het gevolgde proces moet nog plaatsvinden. De burgemeester heeft de betrokken medewerkers opdracht gegeven deze evaluatie uit te voeren. Het bestuurssecretariaat is momenteel bezig met het plannen van een overleg.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Valkenswaard,

De secretaris
W.J.S.A. Weeterings

De burgemeester
C.H.M. van Overdijk