Nota van wijzigingen behorende bij herstelbesluit "Maastrichterweg 249-255"

Leeswijzer:

Tekst die is verwijderd ten opzichte van het vastgestelde plan is doorgehaald. Nieuwe teksttoevoegingen zijn met grijs gemarkeerd.

Nr.	
1.	Op de verbeelding aangebrachte wijzigingen
1.1	Op de verbeelding zijn, in overeenstemming met de regels, twee voorwaardelijke verplichtingen opgenomen. "overige zone – voorwaardelijke verplichting 1" en "overige zone – voorwaardelijke verplichting 2".
2.	In de regels en bijlagen bij de regels aangebrachte wijzigingen
2.1	Toegevoegd definitie gastenverblijf: ***1.42 gastenverblijf*** een gebouw bedoeld voor het kortstondig (nacht)verblijf van uitsluitend gasten/bezoekers die enige binding hebben met het hippisch bedrijf gevestigd aan de Maastrichterweg 249-255, bijvoorbeeld ruiters, trainers, kopers van dieren die ter plaatse verhandeld worden en bezoekers van een evenement;
2.2	De definitie van horeca 2 is als volgt gewijzigd: vormen van horeca-activiteiten die ~~primair~~ zijn gericht op het bedrijfsmatig verstrekken van maaltijden en/of dranken voor consumptie ter plaatse ~~en/of het bedrijfsmatig verstrekken van logies~~, uitsluitend aan gasten/bezoekers die enige binding hebben met het hippisch bedrijf gevestigd aan Maastrichterweg 249-255, zoals restaurants, bistro's, (grand) cafés, hotels en pensions t.b.v. deze bezoekers/gasten;
2.3	Onder artikel 4 groen is iedere verwijzing naar "de verblijfsaccommodatie" gewijzigd in "het gastenverblijf" om te verwijzen naar de correcte nieuwe definitie.
2.4	Onder artikel 4.3.2 is de tekst als volgt gewijzigd: *[Verwijderd:]* ~~Burgemeenster en wethouder kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artkkel 4.3.1, mits uit onderzoek is gebleken dat de effecten op de (tijdelijk) gewijzigde grondwaterstand niet van invloed is op beschermde gebieden.~~ *[Verwijderd:]* ~~4.3.3 Voorwaardelijke verplichting sloop overtollige bebouwing, landschappelijke inpassing, kwaliteitsverbetering, waterberging en faunavoorziening~~

	[Verwijderd:] ~~ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Groen - Landschapselement – landschappelijke inpassing' wordt tot een met de bestemming strijdig gebruik in ieder geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de bestemming zonder sloop van overtollige bebouwing (stallen en bedrijfswoning), zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in bijlage 1 van deze regels opgenomen landschapsplan, binnen 2 jaar nadat de verblijfsaccommodatie in gebruik is genomen, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing, en zonder de aanleg en instandhouding van een waterbergingsvoorziening van voldoende omvang, conform het in bijlage 2 van deze regels opgenomen watertoets, en zonder de realisatie en instandhouding van een faunavoorziening, als bedoeld in artikel 4.1 onder e.~~ *[Verwijderd:]* ~~in afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden en bouwwerken overeenkomstig de bestemming worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen twee jaar na het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan uitvoering wordt gegeven aan het slopen van de overtollige bebouwing (stallen en bedrijfswoning), aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen, conform het in bijlage 1 van deze regels opgenomen landschapsplan teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing, en de aanleg en instandhouding van een waterbergingsvoorziening van voldoende omvang, conform het in bijlage 2 van deze regels opgenomen watertoets, en de realisatie en instandhouding van een faunavoorziening, als bedoeld in artikel 4.1 onder e.~~ Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.3.1, mits uit onderzoek is gebleken dat de effecten op de (tijdelijk) gewijzigde grondwaterstand niet van invloed is op beschermde gebieden.
2.5	Artikel 4.3.3 is nieuw en luidt als volgt: **4.3.3. Voorwaardelijke verplichting sloop overtollige bebouwing, landschappelijke inpassing, kwaliteitsverbetering, waterberging en faunavoorziening** Het (laten) gebruiken of (laten) bebouwen van de gronden met de gebiedsaanduiding 'overige zone – voorwaardelijke verplichting 1' ten behoeve van de bestemmingen/functies zoals omschreven in artikel 4.1, is alleen toegestaan indien: a. de twee bestaande stallen en bedrijfswoning, die binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone – voorwaardelijke verplichting 1' liggen, vóór aanvang van de bouwactiviteit(en) zijn gesloopt; en b. voorafgaand aan de sloop genoemd onder a., een faunavoorziening als bedoeld in artikel 4.1 onder e van de planregels is gerealiseerd en in stand wordt gehouden; en c. binnen 2 jaar na aanvang van de bouwactiviteit(en) ten behoeve van de bestemmingen/functies zoals omschreven in artikel 4.1 de landschappelijke inpassing en de kwaliteitsverbetering conform de landschappelijke

<table>
<tr><td></td><td>inpassingsplannen in bijlage 1, 1.1 en 1.2 van deze regels, voor zover die inpassingsplannen betrekking hebben op het perceel aan de Maastrichterweg 255, is gerealiseerd en in stand wordt gehouden; en
d. binnen 3 maanden na afronding van de voornoemde bouwactiviteit(en) of binnen 3 maanden na aanvang van de gebruiksactiviteit(en), de waterberging conform de watertoets in bijlage 2 van de regels, voor zover die watertoets betrekking heeft op het perceel aan de Maastrichterweg 255 (minimale bergingseis van 312,6 m^3), is gerealiseerd en in stand wordt gehouden.

Deze voorwaardelijke verplichting geldt niet voor het bouwen en het gebruiken van de faunavoorziening als bedoeld in artikel 4.1 onder e van de planregels.</td></tr>
<tr><td>2.6</td><td>Onder artikel 5 is de verwijzing naar “verblijfsaccommodatie” gewijzigd naar “gastenverblijf” om te verwijzen naar de correcte definitie.</td></tr>
<tr><td>2.7</td><td>Onder artikel 5.1.1 is onder o. het maximaal aantal dagen per jaar gewijzigd van 77 naar 75.</td></tr>
<tr><td>2.8</td><td>Onder artikel 5.1.1. is toegevoegd onder r.:

r. ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van Sport - Hippisch sportcomplex I – units’: units;</td></tr>
<tr><td>2.9</td><td>Onder artikel 5.2.1 is een verwijzing naar de maatvoering zoals opgenomen in 5.2.2 opgenomen.</td></tr>
<tr><td>2.10</td><td>Onder artikel 5.2.2 zijn enkele verwijzingen aangepast om te voldoen aan de correcte definities. Maatvoeringen voor “Ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van Sport – Hippisch Sportcomplex I – units”, “Ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van Sport – Hippisch Sportcomplex I – stallingterrein’ en ‘specifieke vorm van Sport – Hippisch Sportcomplex I – units’ zijn toegevoegd.</td></tr>
<tr><td>2.11</td><td>Onder artikel 5.2.3 is de verwijzing van “verblijfsaccommodatie” gewijzigd naar “gastenverblijf”</td></tr>
<tr><td>2.12</td><td>Onder artikel 5.3.1. is de verwijzing van “verblijfsaccommodatie” gewijzigd naar “gastenverblijf” en is toegevoegd:

Het houden van méér paarden (per stal) dan de aantallen weergegeven (per stal) in de onderstaande tabel:
<table>
<tr><th>Aanduiding stal</th><th>Maximaal toegestaan aantal paarden</th></tr>
<tr><td>Stal C
(locatie: X: 160725,03
Y: 368552,41)</td><td>34</td></tr>
<tr><td>Stal D</td><td>8</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>(locatie: X: 160782,43
Y: 368573,1)</td><td></td></tr>
<tr><td>Stal E
(locatie: X: 160782,43
Y: 368550,21)</td><td>9</td></tr>
<tr><td>Stal S
(locatie: X: 160787,68
Y: 368088,42)</td><td>512</td></tr>
</table>
Het houden van paarden in de hiervoor aangeduide ‘Stal S’ voor meer dan 75 dagen per jaar</td></tr>
<tr><td>2.13</td><td>Artikel 5.3.2. is als volgt gewijzigd:

[Verwijderd:] ~~Burgemeenster en wethouder kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artkkel 5.3.1 onder d, mits uit onderzoek is gebleken dat de effecten op de (tijdelijk) gewijzigde grondwaterstand niet van invloed is op beschermde gebieden.~~
[Verwijderd:] ~~5.3.3 Voorwaardelijke verplichting sloop overtollige bebouwing, landschappelijke inpassing, kwaliteitsverbetering en waterberging~~
[Verwijderd:] ~~ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van Sport – Hippisch Sportcomplex I – landschappelijke inpassing’ wordt tot een met de bestemming strijdig gebruik in ieder geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de bestemming, zonder sloop van overtollige bebouwing (stallen en bedrijfswoning), zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in bijlage 1 van deze regels opgenomen landschapsplan, binnen 2 jaar nadat verblijfsaccommodatie in gebruik is genomen, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing, en zonder de aanleg en instandhouding van een waterbergingsvoorziening van voldoende omvang, conform het in bijlage 2 van deze regels opgenomen watertoets.~~
[Verwijderd:] ~~in afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden en bouwwerken overeenkomstig de bestemming worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen twee jaar na het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan uitvoering wordt gegeven aan het slopen van de overtollige bebouwing (stallen en bedrijfswoning), aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in bijlage 1 van deze regels opgenomen landschapsplan teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing, en aan de aanleg en instandhouding van een waterbergingsvoorziening van voldoende omvang, conform het in bijlage 2 van deze regels opgenomen watertoets.~~
Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.3.1 onder d, mits uit onderzoek is gebleken dat de effecten op de (tijdelijk) gewijzigde grondwaterstand niet van invloed is op beschermde gebieden</td></tr>
<tr><td>2.14</td><td>Artikel 5.3.3. is nieuw toegevoegd en luidt als volgt:</td></tr>
</table>

	5.3.3. Voorwaardelijke verplichting sloop overtollige bebouwing, landschappelijke inpassing, kwaliteitsverbetering, waterberging en faunavoorziening Het (laten) gebruiken of (laten) bebouwen van de gronden met de gebiedsaanduiding 'overige zone – voorwaardelijke verplichting 1' ten behoeve van de bestemmingen/functies zoals omschreven in artikel 5.1.1, is alleen toegestaan indien: a. de twee bestaande stallen en bedrijfswoning, die binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone – voorwaardelijke verplichting 1' liggen, vóór aanvang van de bouwactiviteit(en) zijn gesloopt; en b. voorafgaand aan de sloop genoemd onder a., een faunavoorziening als bedoeld in artikel 4.1 onder e van de planregels is gerealiseerd en in stand wordt gehouden; en c. binnen 2 jaar na aanvang van de bouwactiviteit(en) ten behoeve van de bestemmingen/functies zoals omschreven in artikel 5.1.1, de landschappelijke inpassing en de kwaliteitsverbetering conform de landschappelijke inpassingsplannen in bijlage 1, 1.1 en 1.2 van deze regels, voor zover die inpassingsplannen betrekking hebben op het perceel aan de Maastrichterweg 255, is gerealiseerd en in stand wordt gehouden; en d. binnen 3 maanden na afronding van de bouwactiviteit(en) of binnen 3 maanden na aanvang van de gebruiksactiviteit(en), de waterberging conform de watertoets in bijlage 2 van de regels, voor zover die betrekking heeft op het perceel aan de Maastrichterweg 255 (minimale bergingseis van 312,6 m^3), is gerealiseerd en in stand wordt gehouden.
2.15	Artikel 5.3.3a is nieuw toegevoegd en luidt als volgt: **5.3.3a Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing, kwaliteitsverbetering en waterberging** Het gebruik van de gronden met de gebiedsaanduiding 'overige zone – voorwaardelijke verplichting 2' ten behoeve van de bestemmingen/functies zoals omschreven in artikel 5.1.1, mag alleen worden voortgezet en/of is alleen toegestaan indien: a. binnen 12 maanden na het onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan, de landschappelijke inpassing en de kwaliteitsverbetering conform de landschappelijke inpassingsplannen in bijlage 1, 1.1 en 1.2 van deze regels, voor zover die inpassingsplannen betrekking hebben op het perceel aan de Maastrichterweg 249, is gerealiseerd en in stand wordt gehouden; en b. binnen 6 maanden na het onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan, de waterberging conform de waterparagraaf in bijlage 2 van de regels, voor zover die

	waterparagraaf betrekking heeft op het perceel aan de Maastrichterweg 249 wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden. Dit betekent dat: • de (in de waterparagraaf genoemde) al gerealiseerde infiltratievoorziening van minimaal 1.000 m3 in stand wordt gehouden; én • in het plangebied een extra waterberging van minimaal 66 m3 wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden.
2.16	Onder artikel 5.3.4 zijn de volgende punten toegevoegd: f. grote en kleine evenementen mogen (rechtstreeks) op elkaar aansluiten of elkaar overlappen; i. voor alle evenementen tezamen geldt een maximaal aantal verkeersbewegingen per jaar van: - 179.000 bewegingen met licht verkeer; - 4.240 bewegingen met zwaar en middelzwaar verkeer.
2.17	De bijlage landschappelijke inpassing en waterparagraaf zijn aangepast.
3.	In de toelichting en bijlagen bij de toelichting aangebrachte wijzigingen
3.1	Toegevoegd aan 1.1 aanleiding: Herstelplan Op 25 mei 2023 heeft de gemeenteraad van Valkenswaard het bestemmingsplan 'Maastrichterweg 249-255' vastgesteld. Tegen het vaststellingsbesluit is beroep ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. De voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft het bestemmingsplan, voor zover het betreft het plandeel met de aanduiding ‘specifieke vorm van sport - hippisch sportcomplex i – verblijfsaccommodatie’ (op het perceel Maastrichterweg 255), geschorst bij uitspraak van 17 januari 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:101). Daarnaast heeft de Afdeling op 14 januari 2026 (na een uitspraak op 18 december 2024 over intern salderen in het project-spoor) een uitspraak gedaan over intern salderen in het plan-spoor (ECLI:NL:RVS:2026:193). De beroepsgronden en de uitspraak van 14 januari 2026 waren aanleiding voor de voorbereiding van een zogenoemd herstelbesluit om de planologisch-juridische regeling van bestemmingsplan ‘Maastrichterweg 249-255’ aan te passen. Dit herstelbesluit wijzigt het bestemmingsplan ‘Maastrichterweg 249-255’, zoals dat op 25 mei 2023 vastgesteld is. In herstelvaststellingsbesluit is toegelicht hoe deze wijzigingen vorm zijn gegeven.

	Het herstelbesluit vindt een grondslag in artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht. Dat artikel voorziet namelijk in een regeling die onnodige vertraging in een procedure voorkomt door een besluit te nemen waarmee geconstateerde omissies in een eerder besluit hersteld worden. Het herstelbesluit heeft betrekking op de volgende onderwerpen: 1. Passende beoordeling: naar aanleiding van de gewijzigde rechtspraak over het intern salderen in het project- en plan-spoor is alsnog een passende beoordeling nodig. Hiertoe is een passende beoordeling en gewijzigde stikstofbeoordeling en -berekening gemaakt. 2. M.e.r.-beoordelingsbesluit: naar aanleiding van de passende beoordeling is ook de m.e.r.-beoordeling (plantoelichting, bijlage 12) aangepast. 3. Planregels: verschillende planregels zijn aangescherpt. 4. Plantoelichting: de plantoelichting is op enkele punten aangevuld en geactualiseerd. Onder meer is een behoeftetoets (plantoelichting, bijlage 17) toegevoegd. Oud recht Op 1 januari 2024 is de Wet ruimtelijke ordening (hierna: de Wro) ingetrokken en is de Omgevingswet in werking getreden. In artikel 4.6 van de Invoeringswet Omgevingswet heeft de wetgever regels voor het overgangsrecht opgenomen voor bestemmingsplannen. In artikel 4.6 lid 3 onder b. van de Invoeringswet Omgevingswet is bepaald dat het oude recht van toepassing blijft totdat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan onherroepelijk is. In de uitspraak van 27 maart 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1174, heeft de Afdeling met het oog op de rechtsvorming en rechtspraktijk, uiteengezet welk recht van toepassing is op vervolgbesluiten die na 1 januari 2024 zijn genomen. Op basis van de Invoeringswet en de genoemde uitspraak is het oude recht nog steeds van toepassing op dit herstelbesluit. Verwijzingen naar oude wet- en regelgeving zijn dan ook niet aangepast. Passende beoordeling en m.e.r.-plicht Omdat niet kan worden uitgesloten dat het project significante gevolgen heeft voor Natura 2000- gebieden, moet op grond van de Wet natuurbescherming een Passende beoordeling worden opgesteld en geldt de plan-m.e.r.-plicht. Deze m.e.r.-plicht kan volgens artikel 3 van het Besluit milieueffectrapportage komen te vervallen, omdat de bestemmingsplanwijziging het gebruik bepaalt van een klein gebied. Het plangebied beslaat minder dan 5% maar ook minder dan 1% van het totale grondgebied van de gemeente Valkenswaard. De norm van 5% van het totale grondgebied van de

	gemeente wordt vaak als richtlijn gebruikt om te bepalen of een plangebied al dan niet klein is (vgl. ECLI:EU:C:2016:665, punt 68) en de Afdeling heeft in dit verband het 1%-criterium al uitdrukkelijk geaccepteerd (ECLI:NL:RVS:2025:1183, r.o. 8.2-8.3). Voorwaarde voor het vervallen van de m.e.r.-plicht is dat het project geen aanzienlijke milieugevolgen heeft. Het gaat dan niet alleen om significantie gevolgen voor Natura 2000-gebieden, maar om alle milieueffecten, in alle gebieden. Om inzichtelijk te maken of het initiatief aanzienlijke milieueffecten heeft, is deze plan-m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld. De Passende beoordeling maakt onderdeel uit van deze notitie. Alle relevante thema's worden behandeld. Als het initiatief aanzienlijke milieueffecten heeft, moet een MER worden opgesteld. Als dat niet het geval is, hoeft geen MER te worden opgesteld. Tevens is de omschrijving van de hippische verblijfsaccommodatie aangepast.
3.2	Onder hoofdstuk 3.2 is een nadere onderbouwing toegevoegd waarmee nader is ingegaan op de stedelijke ontwikkeling ter plaatse van Maastrichterweg 249-255. Er is eveneens verwezen naar de nieuwe bijlage 17.
3.3	Onder hoofdstuk 4.2 is het aantal gehouden paarden en pony's sinds 2005 toegevoegd.
3.4	Onder hoofdstuk 4.3.1 is de tekst aangepast vanwege de aangepaste waterparagraaf.
3.5	Onder hoofdstuk 4.3.4 is de stikstofonderbouwing aangepast om te voldoen aan gewijzigd beleid en jurisprudentie ten opzichte van de periode van vaststelling van het oorspronkelijke plan
3.6	Onder hoofdstuk 4.3.10 is de gewijzigde m.e.r beoordelingsnotitie toegelicht en wordt verwezen naar de bijlage 12 waar dit is opgenomen.
3.7	Hoofdstuk 5.3 is aangepast om duidelijkheid te geven over de kwaliteitsverbetering.
3.8	De volgende bijlagen zijn aan de toelichting toegevoegd en separaat raadpleegbaar: 7. Passende beoordeling, Agrifirm 7.1 AERIUS berekening voortoets ruimtelijke ontwikkelingen 7.2 AERIUS berekening aanlegfase 7.3 AERIUS verschilberekening referentie vs ruimtelijke ontwikkelingen 7.4 AERIUS verschilberekening referentie vs ruimtelijke ontwikkelingen & aanlegfase 7.5 Plattegrondtekeningen

	7.6 Valkenswaard MSW249-255 aanvullende effectbeoordeling N2000 7.7 Evenementenvergunning(en) 7.8 Brief aan gemeente inzake schaderapportage 12. M.E.R.-beoordelingsnotitie (inclusief bijlagen) BIJLAGEN 6.1 t/m 6.10 als behorend bij de M.E.R.-beoordelingsnotitie; zie ook bijlagen 7.1 t/m 7.8 als behorend bij bijlage 6.4 17. Behoeftetoets verblijfsaccommodatie Tops International Arena, SWECO, project-nummer: 51021826, 20-11-2024 De bijlage landschappelijke inpassing en waterparagraaf zijn aangepast.