



Raadsvoorstel

Agendapunt commissie: Zienswijze berap 2025 GRSA2

Gegevens steller:

Naam: H. Damen
Telefoonnummer: +31612555775
Emailadres: hetty.damen@valkenswaard.nl

Gegevens agendapunt:

Agenda punt:
Zaaknummer: 0000395213
Datumraadsvergadering: 13 november 2025
Portefeuillehouder: F. Potters

Onderwerp:

Zienswijze berap 2025 GRSA2

1. Voorstel:

1. Kennis te nemen van de concept berap 2025 GRSA2;
2. In te stemmen met bijgevoegde concept-zienswijze op de berap 2025 van de GRSA2;
3. De financiële gevolgen voor 2025 te verwerken in de jaarrekening 2025 van de gemeente Valkenswaard en de meerjarige effecten in de Bestuursrapportage 2026 en de Nota Kaders 2027-2030.

2. Inleiding:

Op 10 oktober 2025 heeft het bestuur van de GRSA2 de concept berap 2025 vastgesteld en vervolgens ter zienswijze aangeboden aan de raden van de gemeenten Valkenswaard, Cranendonck en Heeze-Leende. De GRSA2 vraagt de gemeenten om uiterlijk 14 november een zienswijze aan te leveren. De zienswijzen worden door het bestuur meegenomen bij het definitief vaststellen van de berap 2025 van de GRSA2 op 19 december 2025.

3. Beoogd effect:

De zienswijze van de gemeente Valkenswaard met betrekking tot de berap 2025 kenbaar maken richting het bestuur van de GRSA2.

4. Argumenten:

1.1 Het bestuur van de GRSA2 heeft de raden gevraagd om een zienswijze in te dienen op de concept berap 2025.

2.1. De concept berap is niet unaniem door het bestuur vastgesteld. De leden van Valkenswaard hebben niet ingestemd omdat de voorliggende concept berap en het bijbehorende voorstel aan het bestuur niet voldoet aan diverse regelgeving:

- In het voorstel aan het bestuur wordt gevraagd om de extra gevraagde budgetten direct beschikbaar te stellen omdat de gemeenteraden hier geen budgetrecht zouden hebben. Dit is in strijd met artikel 36, lid 6 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. In een GR hebben de raden altijd een mogelijkheid om zienswijze in te dienen bij een wijziging van de begroting, zeker wanneer deze een impact heeft op de inwonerbijdrage. De GRSA2 heeft over dit standpunt navraag gedaan bij de accountant, die dit bevestigt.

- De berap voldoet niet aan de Financiële Verordening van de GRSA2 waarin staat dat alle onder- en overschrijdingen boven de € 25.000 toegelicht moeten worden. Hierdoor is het lastig om het gepresenteerde saldo te interpreteren

- De berap voldoet op een aantal onderdelen niet aan de wetgeving van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Zo dienen alle baten en lasten verantwoord te worden onder het betreffende taakveld, en niet als sluitpost opgenomen te worden. Daarnaast is het saldo van het begrotingstotaal niet correct gepresenteerd, waardoor het nu lijkt dat het saldo van de begroting GRSA2 circa € 25 miljoen is. Ook sluiten een aantal tabellen cijfermatig niet op elkaar aan.

3.1 In de berap is de correctie van de CAO 2025 verwerkt, dat is conform besluit dat het bestuur heeft genomen bij het vaststellen van de begroting 2026-2029 van de GRSA2. Voor Valkenswaard is dat een structureel voordeel van € 380.390.

5. Kanttekeningen:

Er zijn geen kanttekeningen verbonden aan het indienen van een zienswijze

6. Financiën:

In onderstaande tabel staan de bedragen van de voorgestelde begrotingswijziging 2025 van de GRSA2 en het aandeel van Valkenswaard hierin. De GRSA2 geeft een voordeel van € 1.200.000, in de begrotingswijziging wordt slechts een bedrag van € 619.330 (niet conform BBV). Het voordeel voor Valkenswaard in de begrotingswijziging betreft € 296.167 in 2025.

Omschrijving	I/S	GRSA2 totaal	Valkenswaard
Correctie CAO	S	-784.530	-380.390
Participatiewet in balans	I	65.000	34.554
Software WMEBV	I/S	70.000	34.678
Software peutermonitor	I/S	30.200	14.961
Totaal		-619.330	-296.167

Vanwege de latere aanlevering is het niet meer mogelijk geweest de effecten van de berap A2 te verwerken in de gemeentelijke Slotwijziging 2025. De verwerking zal daarom in de Jaarstukken 2025 plaatsvinden, tegelijk met de voorlopige Jaarstukken 2025 van de GRSA2. In de toelichting hierbij zal een duidelijk inzicht gegeven worden wat de mutaties in het saldo zijn geweest tussen de berap 2025 en de jaarstukken 2025. Omdat het niet meer mogelijk is een begrotingswijziging door te voeren, maar de raad wel geïnformeerd is over deze afwijking, is de bijstelling in principe onrechtmatig, maar zal bij het opstellen van de rechtmatigheidsverantwoording als acceptabel gedefinieerd worden.

De meerjarige effecten worden verwerkt in de Bestuursrapportage 2026 en de Nota Kaders 2027-2030.

7. Participatie:

Welke trede op de participatieladder is gekozen?

Trede: Informeren

Motivering:

Welke participatiemethode(n) is gekozen?

Welke doelgroepen en stakeholders zijn betrokken?

8. Communicatie

Niet van toepassing

9.Vervolg

Na vaststelling van de zienswijze door de gemeenteraad wordt deze kenbaar gemaakt aan het bestuur van de GRSA2. Het bestuur neemt de zienswijzen mee bij de vaststelling van de definitieve berap 2025.

Bijlage(n)

1. RIB concept berap 2025 GRSA2;
2. Concept berap 2025 GRSA2;
3. Concept-zienswijze berap 2025 GRSA2.