

Vragen ter voorbereiding op de raadsvergadering

Onderwerp: Voormalig LTS-terrein

Commissievergadering:	25 juni 2026
Gesteld door:	CDA / Rick Doddema
Portefeuillehouder:	B. Bots-van Driel
Teammanager:	Hans Appelmans / M. Ruhr – G. van Mil – B. van Nienhuijs
Deadline:	25 juni 2026

Vraag:

In oordeelvormende vergadering hebben wij aangegeven dat onze fractie nog grote vragen heeft bij het voorliggende voorstel. Voordat wij een voorkeursscenario kunnen aanwijzen, willen wij graag duidelijkheid krijgen over een aantal essentiële punten.

Kan het college daarom nader ingaan op:

- De financiële haalbaarheid van het Steendrukmuseum;
- De financiële risico's voor de gemeente op de korte en lange termijn;
- De kans dat in de toekomst aanvullende gemeentelijke bijdragen (subsidie) noodzakelijk zijn;
- De verkeerskundige gevolgen voor de omgeving en de parkeerdruk;
- Het maatschappelijk draagvlak voor deze ontwikkeling;
- De voorwaarden waaronder tot samenwerkingsafspraken met het Steendrukmuseum kan worden gekomen.

Uit het voorstel blijkt dat op diverse onderdelen nog nader onderzoek moet plaatsvinden en dat belangrijke afspraken nog moeten worden uitgewerkt. Juist deze punten zijn voor onze fractie van doorslaggevend belang bij de beoordeling van dit voorstel.

Wij verzoeken het college daarom om op deze vragen terug te komen en **zo concreet mogelijk** aan te geven welke informatie al beschikbaar is en welke onzekerheden nog bestaan. Op basis van de gegeven informatie kunnen wij een keuze maken om het voorstel dan wel of niet te steunen.

Antwoord:

Zoals toegelicht bij de oordeelsvormende vergadering gaat de voorliggende keuze van uw gemeenteraad over de keuze voor een programmatische invulling op hoofdlijnen. Wat op dit moment kan worden aangegeven over de financiële haalbaarheid is in de stukken en de eerdere beantwoording van raadvragen aangegeven.

Onder het kopje 'vervolg' in het raadsvoorstel is een toelichting opgenomen over het vervolgproces. De gemeente stelt het overkoepelende stedenbouwkundige plan op voor het plangebied en voert de ruimtelijke procedures (zoals omgevingsplan, omgevingsvergunning). Het museum is verantwoordelijk en risicodragend initiatiefnemer voor de museumontwikkeling en de exploitatie van het museum. De rolverdeling tussen partijen zal tevens worden opgenomen in de op te stellen intentieovereenkomst en eventuele samenwerkingsafspraken.

Mocht u meer inzicht willen in de businesscase van het Steendrukmuseum, kunt u deze vertrouwelijk inzien bij de griffie. Ter volledigheid heeft de gemeente hier kennis van genomen; de inhoud ervan wordt niet vanzelfsprekend als kaderstellend beschouwd.

Wat betreft uw vraag omtrent het maatschappelijk draagvlak voor deze ontwikkeling. In het kader van het project 'voormalig LTS-terrein' is een aantal scenario's onderzocht. In dat proces is tevens invulling gegeven aan participatie. De uitkomsten uit die fase zijn opgenomen in de beoordelingsmatrix. Dit geeft beeld bij het maatschappelijk draagvlak zoals door respondenten is gegeven. Tijdens de beeldvormende avond op 20 november 2025 is uitgebreid stilgestaan bij het doorlopen participatieproces. Daarin is ook benoemd op welke wijzen de input van inwoners meegenomen is in de advisering (o.a. participatieverslag, benoemen verschil in draagvlak per scenario's, regel in beoordelingsmatrix).